

des ved effektiviseringer. Sådan tror vi det forholder sig, og det har vi klart meldt ud.

Hr. Aage Frandsen spørger bl.a. om de handicappede. Vi vil ikke acceptere nedskæringer over for de handicappede, selvfølgelig vil vi da ikke det. I forvejen diskuterer vi, hvordan man sikrer f.eks. øget tilgængelighed for de handicappede, så de bedre kan komme rundt og gøre brug af de tilbud, de skal kunne gøre brug af, og i finanslovaftalen for i år har vi aftalt en pulje på 26 mio. kr. med regeringen. Den skal målrettes handicapforbedringer, herunder fritagelse for handicappede for brugerbetaling på aftenskolerne. Det er noget, der har en meget høj prioritet i vores verden, det udmønter vi, når vi laver aftaler, og vi sender også dette klare signal til regeringen i de forhandlinger, som går ind i den afsluttende fase her i juni.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Hvis nu jeg ikke stiller større krav til hr. Thulesen Dahl, end jeg tidligere i debatten stillede til mig selv, og hvis jeg prøver at spørge på en anden måde og glemmer tallene, må jeg så spørge: Vil Dansk Folkeparti stille krav om, at der findes en løsning for økonomien på sundhedsområdet, så ventelisterne ikke begynder at stige igen på grund af manglende økonomi? Det synes jeg er ret afgørende. Om tallet er 500 eller 400 eller 600 mio. kr., er der jo ingen af os to, der kan sige med nogen præcision, men der må være en målsætning, og jeg synes, vi må kunne få et svar.

Jeg har fulgt hele diskussionen meget tæt, selv om jeg ikke sidder i Sundhedsudvalget, og jeg skal sige om Dansk Folkepartis beslutningsforslag om sygehusene: Dansk Folkeparti har sammen med et bredt flertal sagt klart nej til at træffe en beslutning her i Folketinget om, at man ikke kan sælge sygehuse med læger og sygeplejersker og det hele. Det vil de ikke gå med til. Dansk Folkeparti har derimod ønsket en firkanteret beslutning, som ikke engang er afhængig af økonomien, men på nogle områder er afhængig af, at man har en struktur, der simpelt hen ikke giver den rigtige sundhedsbehandling. På nogle områder betyder det, at man ikke engang kan skaffe de læger, der skal bruges til nogle sygehuse. Det vil man nedlægge forbud imod, men her sagde vi fra starten: Nej, det tror vi ikke på. Når vi har overladt amterne ansvaret, må de også have muligheder for at røgte det ansvar.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Hr. Kristian Thulesen Dahl sagde, at Dansk Folkeparti ikke kunne være med til, at der skete besparelser på handicapområdet, og det ville jo glæde mig voldsomt, hvis det bare ikke var sådan, at jeg har en lille bekymring for, at det er ud fra den samme forståelse af vækst, som Venstre og finansministeren har. Når man i de senere år har haft en stigning på 7 pct. på handicapområdet og efter regeringens målsætning nu skal ned på 0,7 pct., er det altså noget, der klodser.

Hr. Kristian Thulesen Dahl kan selvfølgelig godt komme herop og sige, at der stadig er vækst, men den er altså bare på 0,7 pct. Jeg har gjort mig den ulejlighed at undersøge nogle af de amter, som allerede har lavet kataloger over, hvad der vil ske, hvis regeringen kommer igennem med sin målsætning. I Viborg vil det f.eks. betyde, at der skal nedlægges fire-fem aktivitets-huse for netop handicappede, at der skal indskrives flere i handicapbørnehaverne, dvs. flere børn pr. pædagog, og at de skal lukke Nørresø Børnepension. Det har faktisk nogle ret voldsomme konsekvenser for de borgere, der bor ude i den virkelige verden.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til hr. Ole Stavad: For at sikre, at der fortsat er penge til bekæmpelse af ventelister, har vi i finanslovaftalen for i år afsat 125 mio. kr. ekstra. Vi har sagt til regeringen, at vi synes, der burde afsættes endnu flere midler, og regeringen har sammen med os afsat 200 mio. kr. ekstra, som er fyldt i puljen for ganske kort tid siden. Vi synes, det er den rigtige vej at gå, når man sikrer, at puljen ikke løber tør, så der til stadighed oprettholdes et højt og effektivt niveau, når det gælder om at bekæmpe ventelister.

Kl. 14.20

Vi kan samtidig konstatere en forholdsvis moderat succes – selv om jeg ikke synes, man kan tale om succesrater, så længe der er folk, der venter – fordi der har været en fornuftig udvikling, hvor der rent faktisk er færre, som føler sig meget belastet af at stå på venteliste til et sygehus. Det er jo ofte folk, der ikke kan passe et arbejde, fordi de får en eller anden form for skade, der skal ordnes på et sygehus. Under den tidligere, socialdemokratisk ledede regering måtte de stå langt længere tid på venteliste, end de gør nu, derfor har bestræbelsen været rigtig og god,