

handicappede medborgere i det her land, så meget kan jeg sige.

Så til fru Marianne Jelved og skat... Fru Marianne Jelved må spørge igen.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Hr. Lars Barfoed har jo selvfølgelig ret i, at vi somme tider stiller spørgsmål, vi godt kender svaret på. Det er derfor, at det er så gode spørgsmål, vi stiller, nemlig fordi vi godt kender svaret på dem.

Men det er også nødvendigt, for den fremstilling af tingene, der somme tider forekommer, er jo, at man ikke fortæller hele sandheden, som når man nu f.eks. siger, at der er en vækst på 0,7 pct., når en del af denne vækst jo er brugt på forhånd, og når derudover Kommunernes Landsforening mener, at der er brugt endnu mere på forhånd.

Så må jeg også forstå hr. Lars Barfoed på den måde med hensyn til svaret om de handicappede, at det betyder, når der ikke skal ske en nedskæring, og der i øvrigt er en vækst på området, at denne gruppe eller det område fortsat skal tilføres flere midler. Det må der ligge i det, for ellers er der tale om nedskæringer.

Så kan jeg jo forlænge spørgsmålet med: Betyder det så også, at man vil sikre, at kommunerne har mulighed for at finansiere det, også når det drejer sig om de unge udsatte eller vanskeligt stillede børn og unge, som Kommunernes Landsforening jo har gjort op har kostet, er det mellem 600 og 700 mio. mere, end man har regnet med? Så må det betyde, at de så skal have de penge, for ellers kan de ikke klare det fremover.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg vil ikke kritisere hr. Lars Barfoed for, at han ikke vil kommentere en rapport, han ikke kender, andet end at den kort har været omtalt i pressen, men det er jo hr. Lars Barfoeds partifælle, socialministeren, der skal offentliggøre den og tre andre rapporter, hvis konklusioner ud fra de oplysninger, vi på forskellig vis har fået, fortæller, at man ikke vil kunne leve op til den vækststramme, som regeringen altså har pålagt eller har dikteret før forhandlingerne med kommunerne, uden at man skal ind og ændre på eksisterende lovgivning.

Jeg vil bare i al stilfærdighed spørge hr. Lars Barfoed, om han vil gøre sin indflydelse gældende som finanspolitisk ordfører over for socialmi-

nisteren og sige, at det ikke er acceptabelt, at der ligger den slags rapporter, som ud fra de oplysninger, jeg har, er færdige, uden at de også bliver præsenteret for Folketinget og offentligheden midt i en meget, meget vigtig periode, hvor man skal aftale den fremtidige kommunale/amtskommunale økonomi, som det her handler om.

Kl. 14.45

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Først til fru Marianne Jelved, som jeg i min iver efter at svare grundigt på hr. Aage Frandsens spørgsmål, som han godt kendte svaret på på forhånd, ikke nåede at svare. Fru Marianne Jelved spørger til det med skattelettelser. Skattelettelserne, som vi nu planlægger at gennemføre og indfase over en årrække, er jo indarbejdet i de offentlige budgetter nu. Det vil også fremgå af budgetredegørelsen, som offentliggøres i næste uge, at der er gjort plads i vækststigningen til at rumme de skattelettelser, som vi gennemfører. Det er ganske vist ret beskedne skattelettelser, men alligevel skattelettelser, som vi kan være glade for, og som borgerne også vil være glade for.

Det, man også skal være opmærksom på, er, at mange jo med rette bekymrer sig om ledighedsudviklingen, som vi ser den i øjeblikket, og det er bekymrende, at vi ser en stigende arbejdsløshed. Der siger vismændene jo netop, at skattelettelserne blandt andre ting i øjeblikket og det kommende år bidrager til at stimulere den økonomiske aktivitet og dermed forhåbentlig nedbringe ledighedskurven. Så jeg synes, vi skal glæde os over de skattelettelser, der nu gennemføres.

Så siger hr. Aage Frandsen igen om de 0,3 pct., at det er sådan, forstår jeg på hr. Aage Frandsen, lidt skjult, at der beregningsteknisk er afsat 0,3 pct. af de 0,7 til en demografisk forskning. Det er jo ikke noget, der er skjult, det kan man læse i den blå publikation, som hr. Aage Frandsen jo også har gjort sig bekendt med, at der indgår det som et beregningsteknisk element.

Men stadig væk, som jeg også sagde til hr. Aage Frandsen, så ved vi ikke, om det lige præcis lander på at belaste med 0,3 pct. Det er en beregningsteknisk forudsætning, men det kan udmærket være, at det ikke slår igennem med den effekt, når det kommer til stykket.

Omkring de unge udsatte, hvad der skal afsættes til det, og på hvilken måde det skal gøres,