

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hvis den konservative ordfører ikke kender til sammenhængen mellem den stigende arbejdsløshed og den kommunale økonomi, skulle den konservative ordfører måske kigge lidt nærmere på det.

Når der er flere, der kommer på kontanthjælp, har det betydning for den kommunale økonomi. Når der er flere, der bliver slidt ned i det offentlige, fordi de er for få til at udføre arbejdet, har det betydning for den offentlige økonomi, fordi de så skal have sygedagpenge og førtidspension.

Derudover har det også betydning den anden vej. For hvis man nu i stedet valgte at ansætte nogle flere i den offentlige sektor til at tage sig af børnene, de syge, de ældre og de handicappede, så kunne nogle folk komme i arbejde i stedet for at være arbejdsløse, og så kunne der være nogle til at løse de velfærdsopgaver, der er behov for.

Så påstår hr. Lars Barfoed, at skattelettelserne skulle øge beskæftigelsen. Jeg har altså svært ved at se, at det, at de rigeste får penge til at tage på udlandsrejser og købe flere biler fra udlandet, skulle øge beskæftigelsen i Danmark.

De 125 kr. om måneden, som almindelige mennesker får, kommer der altså ikke meget mere beskæftigelse ud af. De går til at betale de stigende priser på busser og tog, til at betale de stigende priser på daginstitutioner osv.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg vil bare sige til fru Line Barfod, at de konjunkturmæssige udsving og de konjunkturmæssigt afhængige udgifter bliver kompenseret i forhold til kommunerne.

Så er jeg da i øvrigt enig i, at ledighedsudviklingen da selvfølgelig spiller en rolle overalt i vores samfund. Selvfølgelig gør den det. Jeg synes bare ikke, at tiden er inde til en større arbejdsmarkedspolitisk diskussion her. Men hvis fru Line Barfod endelig vil det, så tror jeg ikke, der er nogen økonomiske vurderinger, som ikke ender ud i, at hvis man letter skatten på arbejdsindkomster, så stimulerer man lysten til at arbejde, til at gøre en ekstra indsats, til at komme ud på arbejdsmarkedet, og dermed øger man beskæftigelsen. Det forudsætter så til gengæld, at der er nogle job at få, og det er jo problemet lige i øjeblikket. Vi skal stimulere væksten for at få gang i beskæftigelsen, hvis ledighedsudviklingen fortsætter negativt gennem lang tid. Men

heldigvis tyder alt jo på, at ledighedsudviklingen topper i slutningen af indeværende år, så vi igen kan se en stigende beskæftigelse.

Kl. 15.05

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er det hr. Villy Søvnal for en tredje kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Det her er jo en meget principiel debat, og det er i virkeligheden en af de afgørende ting, der skiller højre og venstre side i Folketinget, og derfor synes jeg bare, der er grund til at fremhæve, at der jo er nogle af os, der har det syn på beskæftigelse, at der i øjeblikket er plads til også at ansætte i det offentlige. Alternativet i øjeblikket er jo ikke, at folk bliver ansat i det private, men at de går ud til arbejdsløshed. Det er derfor, arbejdsløshedskurven stiger.

Da er det da meget lettere med de samme mål at nå og sikre, at nogle kan tage sig af de gamle, og nogle kan tage sig af de udsatte børn. Det giver en omgående og direkte beskæftigelsesvirkning i modsætning til skattelettelser for velhavende, der giver en beskæftigelsesvirkning, som er tvivlsom, og som er langt mindre end i den offentlige sektor.

Men mit spørgsmål til hr. Lars Barfoed er også: Er De Konservative ikke for bange for Venstre? Og er hr. Barfoed for bange for finansministeren, når han slet ikke tør byde ind på de afgørende sociale temaer her, umiddelbart før der skal laves en aftale?

Jeg synes i virkeligheden, socialministeren kommer til at blive ladet meget alene tilbage på banen uden hjælp.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Til hr. Villy Søvnal vil jeg sige, at vi jo altså ikke kan løse ledighedsproblemerne i dette samfund ved at lade den offentlige sektor vokse uhæmmet.

Jeg vil bare gøre opmærksom på, at alene fra sidste kvartal sidste år til første kvartal i år er den offentlige beskæftigelse vokset med 10.000 personer. Så det er jo ikke sådan, at der er en negativ beskæftigelsesudvikling i den offentlige sektor, tværtimod. Men det, det gælder om for at få vores økonomi til at hænge sammen, er jo at øge væksten i det private erhvervsliv, så flere kan få et job i de private virksomheder og bidra-