

den korte tid, det har været i Danmark, og det, vi kan se i USA og mange andre steder. De private er interesseret i at tjene penge, og det fører til, at der bliver lavet mange flere behandlinger og undersøgelser, end man ellers ville have gennemført.

Det betyder samtidig, at det offentlige så har færre penge til at tage sig af dem, der ikke kan betale selv, og de får derfor en ringere behandling. Det er den udvikling, vi ikke ønsker.

#### **Jann Sjursen (KRF):**

Jeg skal undlade at synge for Folketinget på dette tidspunkt af dagen, og det er i øvrigt heller ikke tilladt fra Folketingets talerstol. Men jeg skal på Kristeligt Folkepartis vegne, da vores kommunalordfører ikke kan være til stede, fremføre følgende:

Vi er fra Kristeligt Folkepartis side tilfredse med, at Folketinget på baggrund af den rejste forespørgselsdebat fra SF's side får lejlighed til at drøfte regeringens forhandlinger med kommunerne. Vi anerkender naturligvis behovet for, at regeringen kan aftale nogle økonomiske rammer for kommunaløkonomien, så meget desto mere da det jo har meget stor betydning for den samlede finanspolitik.

Det er imidlertid ikke helt uproblematisk med kommuneforhandlinger, når man prøver at se på det helt overordnet. Vi har oplevet flere gange, at regeringen har indgået endog særdeles detaljerede aftaler med Kommunernes Landsforening, sådan som det f.eks. skete på folkeskoleområdet sidste år, hvor de meget detaljerede aftaler efterfølgende førte til, at undervisningsministeren ikke havde meget manøvrerum i de forhandlinger, der skulle til for at få et nyt folkeskoleforlig på benene.

Derfor er det vigtigt, synes jeg, at vi har sådanne debatter her i Folketinget også forud for kommuneøkonomiforhandlingerne, for at regeringen kan vide, hvordan Folketingets partier stiller sig til de forskellige elementer i forbindelse med forhandlingerne.

Regeringen har i år valgt at prioritere sundhed og ældre højest, og det er naturligvis svært at være imod at disse områder prioriteres, for de må selvfølgelig også prioriteres. Men jeg vil godt tilkendegive, at vi fra Kristeligt Folkepartis side savner en klar prioritering fra regeringens side af børn og ikke mindst af de svagest stillede børn.

Vi oplever, at mange kommuner har problemer med at få pengene til at slå til også i forhold

til de udgifter, der ikke mindst er på området for de svagest stillede børn. Dertil kommer også, at vi fra Kristeligt Folkepartis side har et ønske om, at der generelt på dagpasningsområdet sker en oprustning, så man får forbedret miljøet lige præcis dér, sådan som vi også har fremsat beslutningsforslag om tidligere i den her folketingssamling.

Kommunerne er i forskellig grad hårdt spændt for økonomisk. Det gælder ikke mindst de svagest stillede kommuner. Man kan ikke alene tilskrive regeringen, at det er gået sådan, end-sige et skattestop og de skattelettelser, som regeringen har aftalt i foråret med Dansk Folkeparti. Men jeg vil godt pege på, at det for os at se har været fatalt, at regeringen har set sig nødsaget til at udskyde den udligningsreform, som ellers blev lovet tidligere over for kommunerne, og at man har gjort det som følge af de reformovervejelser, der pågår på det kommunale område. At man netop havde fået den udligningsreform på plads, ville have haft stor betydning for de økonomisk set dårligst stillede kommuner.

Kl. 15.30

Vi mener fra Kristeligt Folkepartis side, at ud over de prioriteringer, regeringen har gjort, er det vigtigt, at man også får inddraget børnene, da der er flere uløste problemer på dette område og også nogle ønsker fra kommunernes side.

Angående de fremsatte forslag til vedtagelse har Kristeligt Folkeparti sympati for de forslag, der er fremsat af henholdsvis Socialistisk Folkeparti og Socialdemokratiet, hvorimod vi ikke kan støtte det forslag, som er fremsat på vegne af Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti. Det indeholder ting, som er o.k., vil jeg godt sige, men alene af den grund, at det bl.a. baserer sig på regeringens skattestop, som vi ikke kan tilslutte os, er det ikke så mærkeligt, at vi ikke kan støtte det forslag.

#### **Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg vil sige, at det er befriende, at tiden ikke tillader, at jeg kan kommentere alt det, der er sagt. Det er faktisk meget befriende, må jeg sige.

Jeg skal måske starte med hr. Jann Sjursen, for hr. Jann Sjursen sagde ikke så meget. Til gengæld sagde hr. Jann Sjursen jo noget, der ikke kan provokere ret mange, og det er vel i mange tilfælde fornuftigt, selv om jeg jo ikke skal give karakterer. Men jeg vil alligevel nævne for hr. Jann Sjursen, at det er klart, at man kan prioritere. Sådan vil det jo være. Prioriteringsdebatten kommer til at foregå i kommuner og amter, og