

Svar (15/5 03)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Anlægssummen på 6,7 mia. kr. omfatter de direkte anlægsomkostninger til etape 1 og er opgjort til indgåede kontraktkurser, baseret på valutakurser i 1996. De i likviditetsbudgettet anførte årlige omkostninger relateret til etape 1 er de realiserede omkostninger i årene inklusive efterfølgende valutakursudsving. Omkostninger til mobilisering af driften af Metroen indgår i budgettet for driften men er af regnskabsmæssige grunde henført til anlæg, når omkostningerne er afholdt.

Spm. nr. S 3131

Til trafikministeren (2/5 03) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren udarbejde en årsopdelte oversigt over grundsalget i Ørestaden med henblik på at kunne vurdere, hvorledes de årlige salgsindtægter modsvarer budgettet herfor og oplyse, om det er korrekt, at der som anført i likviditetsbudgettet (dateret 11. december 2002) der er indeholdt i »Statusredegørelsen for Ørestadsselskabet« til Finansudvalget – akt 28-24 af 14. marts 2003, er solgt arealer for 396 mio. kr. i 2002, idet der i selve redegørelsen (der er dateret 14. marts 2003) alene er anført grundsalg svarende til ca. 160 mio. kr. – og om dette kan tages som udtryk for, at Ørestadsselskabet i løbet af december 2002 mistede forventede grundsalg for 236 mio. kr. eller om disse grundsalg kan forventes gennemført i år, så det samlede grundsalg for i år forventes at blive 546 mio. kr.«

Begrundelse

Der henvises til oversigten over grundsalget der er vist som bilag 1 i »Statusredegørelsen for Ørestadsselskabet« til Finansudvalget – akt 28-24 af 14. marts 2003. Denne oversigt anfører ikke, hvornår de enkelte grundsalg har fundet sted, eller hvornår salgsindtægterne kan regnskabsføres som indtægt. Da spørgeren umiddelbart vurderer, at grundsalget de senere år ligger væsentlig under det budgetterede niveau, ønskes over-

sigten suppleret med oplysninger, der redegør for, hvornår salgsindtægterne kan indarbejdes som indtægter i likviditetsbudgettet.

Ifølge redegørelsens side 4 blev der i 2002 solgt byggeret, som tilsyneladende kun svarer til en indtægt på 160 mio. kr., men i selve likviditetsbudgettet er anført en salgsindtægt på 296 mio. kr. og denne divergens ønskes forklaret.

Svar (15/5 03)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Tallene vedrørende grundsalg i henholdsvis statusredegørelsen, årsregnskabet og likviditetsbudgettet er ikke sammenlignelige år for år.

Fra det tidspunkt en salgsaftale er indgået, optræder den på Ørestadsselskabets liste over solgte arealer, jævnfør listen i »Statusredegørelsen for Ørestadsselskabet« til Finansudvalget – akt 28-24 af 14. marts 2003 – og til Trafikudvalget (Alm. del – bilag 900).

Når alle forbehold i salgsaftalen er imødekommet, f.eks. vedtagelsen af lokalplaner, og salgsaftalen dermed er endelig, optræder den i Ørestadsselskabets årsregnskab.

Likviditetsvirkningen af en salgsaftale optræder i likviditetsbudgettet det år pengene er indbetalt, eller forventes indbetalt.

Den endelige likviditetsvirkning af arealsalg er 362 mio. kr. i 2002. I forhold til likviditetsbudgettet af 11. december 2002 dækker det endelige tal over en række forskydninger af betalinger i begge retninger, hvoraf den største er en salgsaftale for boliger på 40 mio. kr., som først er indgået i 2003.

Spm. nr. S 3132

Til trafikministeren (2/5 03) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren redegøre for udgifterne til driften af metroen i forhold til de budgetterede udgifter, og hvilke forudsætninger der skal være opfyldt, for at banedriften i år giver et nettooverskud på 2 mio. kr. og næste år på 143 mio. kr. som anført i det seneste likviditetsbudget for Ørestadsselskabet?«