

dede det bl.a. med, at kirkeministeren i foråret selv havde anmodet Rigsrevisionen om at foretage en undersøgelse af Folkekirkens Fællesfond.

Spørgeren er ikke bekendt med, at lovgivningen om Rigsrevisionen giver mulighed for, at en minister kan anmode Rigsrevisionen om særlige forvaltningsrevisioner o.lign. af sit ansvarsområde, endsige på den måde fralægge sig ansvaret for administrationen af sit ministerområde.

Svar (14/5 03)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Kirkeministeriet udsendte den 30. april 2002 en pressemeddelelse, af hvilken fremgik, at kirkeministeren samme dag havde rettet henvendelse til de statsrevisorer, der er udpeget af regeringspartierne, med henblik på at få statsrevisorerne til at rejse sagen vedrørende Fællesfondens kassebeholdning over for rigsrevisor.

Statsrevisorerne besluttede på deres møde den 8. maj 2002 at anmode rigsrevisor om at iværksætte en revisionsundersøgelse med henblik på afgivelse af en beretning om folkekirkens Fællesfond.

Rigsrevisionens beretning (RB A 203/03) blev afgivet til statsrevisorerne i henhold til §8, stk. 1, og §17, stk. 2, i rigsrevisorloven, jfr. lovbekendtgørelse nr. 3 af 7. januar 1997.

Spm. nr. S 3221

Til statsministeren (8/5 03) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil statsministeren oplyse, om det er den nuværende regerings politik, at nuværende ministre anmoder Rigsrevisionen bedømme tidligere ministres udtalelser til Folketinget, samt bekræfte, at denne praksis ikke tidligere har været gældende?«

Begrundelse

Det fremgår af punkt 108 i Rigsrevisorernes beretning til statsrevisorerne om Folkekirkens Fællesfond (RB A 203/03 – april 2003), at den nuværende kirkeminister som led i høringen vedrø-

rende udkastet til beretningen har »udbedt sig Rigsrevisionens stillingtagen til tidligere besvarelser af nogle specifikke spørgsmål fra kirkeudvalget i perioden 1997 – 2001.« Det bemærkes, at Rigsrevisionen foretager en vurdering af disse svar og konkluderer, at de tidligere ministre har givet Kirkeudvalget dækkende svar i perioden 1998 – 2001, (idet dog besvarelsen af et spørgsmål i november 2000 om Fællesfondens lån af 58 mio. kr. dog var ufuldstændigt, hvis spørgsmålet vedrørte lånets anvendelse.

Spørgeren bekendt, er den anførte fremgangsmåde om at anmode Rigsrevisionen om at vurdere ministerforgængerens oplysninger til Folketinget og dets udvalg ikke tidligere brugt.

Det vil derfor have interesse at få oplyst, om kirkeministerens fremgangsmåde er udtryk for, at den nuværende regering har indledt en ny praksis.

Svar (14/5 03)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er almindelig praksis i forbindelse med udarbejdelse af rigsrevisionens beretninger, at involverede ministerier får mulighed for at afgive bemærkninger m.v. som led i en høringsprocedure. Det er i den forbindelse muligt at henlede Rigsrevisionens opmærksomhed på forhold, der bør undersøges med henblik på en så fyldestgørende gennemgang af det pågældende sagskompleks som mulig.

Statsministeriet har ikke overblik over, om og i hvilket omfang der som led i sådanne høringsforløb over for Rigsrevisionen måtte være rejst spørgsmål vedrørende tidligere ministres udtalelser i Folketinget.

Spm. nr. S 3031

Til indenrigs- og sundhedsministeren (29/4 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren oplyse, hvor meget ministeren skønner, det vil koste, såfremt størstedelen af befolkningen skulle gennemgå de førstehjælpskurser, der f.eks. gennemføres af Beredskabsforbundet, Røde Kors og ASF-Dansk Folkehjælp?«