

Begrundelse

Spørgeren stiller sig noget undrende over for, at der – jf. avisen Habers oplysninger den 2. maj 2002 – ikke er blevet foretaget en efterforskning på den tyrkiske skole, da man modtog anmeldelsen om overklistring af den med mærker og slogans af racistisk karakter.

Svar (13/5 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politimesteren i Århus om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 3164

Til beskæftigelsesministeren (6/5 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren kommentere, om bestemmelserne vedrørende virksomhedspraktik – hvor det er en betingelse, at der skal være et rimeligt forhold mellem antallet af ansatte uden tilskud og antallet af personer i virksomhedspraktik samt ansatte med løntilskud, og at virksomhedspraktik ud over 13 uger kun kan etableres efter en drøftelse mellem virksomheden og repræsentanter for de ansatte – betyder, at det arbejde, der i dag udføres af kontanthjælpsmodtagere i individuel jobtræning i kommunale produktionshuse, jobcentre m.v., ikke kan udføres om virksomhedspraktik, da disse aktiveringssteder typisk ikke har nogen eller kun har ganske få ordinært ansatte?«

Spm. nr. S 3158

Til justitsministeren (5/5 03) af:

Line Barfod (EL):

»Hvad kan ministeren oplyse om præcedens med hensyn til længden af varetægtsfængsling af personer i sager, som er fuldt opklaret?«

Begrundelse

På baggrund af sagen om oversprøjtningen af statsministeren og udenrigsministeren med rød maling den 18. marts i år brug spørgeren noteret sig, at der ikke hersker tvivl om, hvem der stod for oversprøjtningen. Spørgeren er derfor interesseret i at få oplyst, hvad der er præcedens med hensyn til længden af varetægtsfængsling i en i øvrigt fuldt opklaret sag.

Svar (13/5 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigsadvokaten og Politidirektøren i København om en udtalelse.

Når disse udtalelser foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Begrundelse

Mange kommuner aktiverer en større eller mindre del af kommunens kontanthjælpsmodtagere i individuel jobtræning i kommunale produktionshuse, jobcentre m.v. Typiske eksempler er Produktionshuset i Farum Kommune, Jobcenter Grøndahl i Herning Kommune, Fabrikken i Fredericia Kommune og Egtved Industri i Egtved Kommune. Kontanthjælpsmodtagernes arbejde på disse aktiveringssteder består i vid udstrækning i pakkeopgaver m.v. for private virksomheder. Men lovforslaget om en aktiv beskæftigelsesindsats betyder, at aktiveringsredskabet »individuel jobtræning« forsvinder og til en vis grad erstattes af en udvidet adgang til virksomhedspraktik. Samtidig fastslås det, at der skal være et rimeligt forhold mellem ordinært ansatte og personer i virksomhedspraktik og tilskudsjobs. Dette vil være i modstrid med forholdene i de kommunale produktionshuse m.v., da der her typisk ikke er nogen eller kun er ganske få ordinært ansatte. Hvis det er rigtigt forstået, vil kommunerne således ikke kunne fortsætte den nuværende praksis vedrørende aktivering af kontanthjælpsmodtagere, når loven om aktiv beskæftigelsesindsats er trådt i kraft.