

Begrundelse

Det fremgår bl.a. af artiklerne i dagbladet Politiken den 6. og den 7. maj 2003, at en af årsagerne til anvendelse af »isolation« kan hænge sammen med manglen på relevante tilbud.

Svar (15/5 03)

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg kan oplyse, at der i Undervisningsministeriet ikke er oplysninger om, i hvilket omfang der anvendes enkeltmandsundervisning som følge af, at der ikke er plads eller økonomisk mulighed for betaling af et relevant tilbud eller af andre grunde, jf. svaret på spørgsmål nr. S 3192.

Jeg kan desuden oplyse, at det påhviler kommunalbestyrelsen at oprette børnehaveklasser og at sørge for undervisning i grundskolen og 10. klasse, herunder specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, af børn og unge under 18 år, der bor eller opholder sig i kommunen, og hvis forældre ønsker dem optaget i folkeskolen, jf. § 20, stk. 1, 1. pkt., i folkeskoleloven (lovbekendtgørelse nr. 730 af 21. juli 2000, som ændret senest ved lov nr. 300 af 30. april 2003).

Denne bestemmelse forpligter kommunalbestyrelsen til sørge for undervisning, herunder specialundervisning, af alle elever i folkeskolen, der bor eller opholder sig i kommunen.

Udgifterne til folkeskolens undervisning påhviler kommunerne, for så vidt der ikke er udtrykkelig lovhjemmel for, at udgifterne helt eller delvis påhviler staten, amtskommunerne eller andre, jf. folkeskolelovens § 49, stk. 1.

Der er dog mulighed for, at en kommunalbestyrelse kan henvise børn og unge til specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand ved amtsrådets foranstaltning. Henvisningen kan ske, når kommunalbestyrelsen finder, at den pågældendes udvikling stiller krav om en særlig vidtgående hensyntagen eller støtte, der bedst kan imødekommes ved en amtskommunal foranstaltning.

Uden for Bornholms, Frederiksberg og Københavns kommuner påhviler det amtsrådet at indrette og sørge for specialundervisning af børn og unge under 18 år, der bor eller opholder sig i amtskommunen, og som vedkommende kommunalbestyrelse har henvist til amtsrådets foranstaltning, jf. folkeskolelovens § 20, stk. 2.

Udgifterne til specialundervisning i henhold til folkeskolelovens § 20, stk. 2, påhviler amts-

kommunerne bortset fra et takstbeløb pr. elev, som påhviler kommunerne, jf. § 49, stk. 2, i folkeskoleloven.

Der er også mulighed for, at en kommunalbestyrelse efter overenskomst kan henvise elever til en anden kommunes skoler, en statsskole, en anmeldt fri grundskole, en godkendt efterskole, en godkendt husholdningsskole eller en godkendt håndarbejdsskole, jf. folkeskolelovens § 22, stk. 1. En kommunalbestyrelse kan også efter overenskomst henvise elever til specialundervisning i et i kommunen beliggende dagbehandlingstilbud eller anbringelsessted, der er oprettet eller godkendt i henhold til lov om social service, jf. § 22, stk. 5, i folkeskoleloven.

Et amtsråd har tilsvarende muligheder for at henvise elever til specialundervisning i andre skoler, dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder, jf. § 22, stk. 2 og 6, i folkeskoleloven.

Spm. nr. S 3096

Til integrationsministeren (2/5 03) af:

Louise Frevert (DF):

»Vil ministeren oplyse, om Forum for Kritiske Muslimer har fået udbetalt tilskud til deres foreningsvirksomhed fra Integrationsministeriet og i bekræftende fald, hvor meget de har fået udbetalt, af hvilken årsag de har fået udbetalt beløbet, til hvilket formål, og hvor mange medlemmer foreningen har?«

Svar (13/5 03)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan hertil oplyse, at Integrationsministeriet ikke har udbetalt tilskud til foreningen Forum for Kritiske Muslimer.

Spm. nr. S 3178

Til kulturministeren (6/5 03) af:

Louise Frevert (DF):

»Vil ministeren venligst redegøre for, hvor langt man er i forløbet med hensyn til VVM-redegørelsen, for så vidt angår skuespilhuset, og har