

fremfor de sædvanlige procedurer, der gælder ved fredningssager?»

Svar (12/5 03)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Spørgsmålet om, hvorvidt etableringen af en motorvej ved Silkeborg nødvendiggør ændringer i de eksisterende fredninger i området, beror på, hvilken linieføring der besluttes gennemført.

Regeringen har endnu ikke lagt sig fast på, hvilken linieføring, man vil anbefale Folketinget at gennemføre, og har heller ikke taget stilling til, hvordan fredningsspørgsmålet skal håndteres, såfremt det besluttes at anbefale Resendal-linen, der gennemskærer Sminge- og Gødvaldfredningerne ved Gudenådal.

Jeg kan derfor indtil videre henholde mig til de tilkendegivelser om regeringens syn på fredninger og proceduren for ændringer af eksisterende fredninger, som både miljøministeren og jeg tidligere har givet udtryk for, senest i forbindelse med 1. behandlingen af beslutningsforslag nr. B 95 den 3. april 2003.

Spm. nr. S 3104

Til fødevareministeren (2/5 03) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren i store træk redegøre for kommissær Fischlers vurdering på rådsmødet i februar af det udspil til kompromis i WTOs landbrugsforhandlinger, som Stuart Harbinson som formand for landbrugskomiteen netop havde fremlagt?»

Svar (12/5 03)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Indledningsvis henvises til referatet fra rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 20. februar 2003 oversendt til Folketingets Europaudvalg den 5. marts 2003. Med hensyn til kommissær Fischlers vurdering var det min opfattelse, at han grundlæggende fandt, at hr. Harbinsons udspil burde være mere afbalanceret på en række punkter.

Af Kommissionens pressemeddelelse MEMO/03/41 af 21. februar 2003 fra rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 20. februar 2003 frem-

går følgende bemærkninger fra kommissær Fischler:

1) Med hensyn til eksportstøtte kritiserede Kommissær Fischler den manglende balance i hr. Harbinsons udspil, idet eksportrestitutionerne blev foreslået udfaset over 9 år, mens der ikke tilsvarende blev fastlagt retningslinjer for anvendelsen af eksportkreditter og fødevarerhjælp.

2) Med hensyn til direkte støtte i blå boks beklagede kommissær Fischler, at hr. Harbinson reelt ligestillede gul og blå boks med hensyn til krav til reduktioner, da blå boks langt fra var så markedsforstyrrende som gul boks.

3) Med hensyn til markedsadgang fandt kommissær Fischler, at der skulle tages særlige hensyn til de mindst udviklede lande frem for at give lige markedsadgang for alle udviklingslande.

4) Når det kom til »ikke handelsmæssige hensyn« (de såkaldte non-trade concerns) såsom miljø, dyrevelfærd og landdistriktsudvikling beklagede kommissær Fischler, at dette emne ikke var berørt i hr. Harbinsons udspil.

Overordnet set var kommissær Fischler utilfreds med, at hr. Harbinson imødekom nogle WTO-landes ønsker frem for andres. Kommissær Fischler understregede, at der generelt var brug for et mere afbalanceret udspil.

Spm. nr. S 3105

Til fødevareministeren (2/5 03) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan det kan gå til, at der ifølge Kommissionens referat fra rådsmødet i februar var »bred konsensus« om kommissærens vurdering, når ministeren ifølge eget udsagn havde givet udtryk for, at Danmark fandt Stuart Harbinsons forslag velegnet som forhandlingsgrundlag?»

Svar (12/5 03)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Det antages, at citatet om »bred konsensus« stammer fra Kommissionens pressemeddelelse MEMO/03/41 af 21. februar 2003 fra rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 20. februar 2003, hvis indhold helt er Kommissionens ansvar og udlægning af mødets forløb.