

lemmer af Folketinget. Det er Socialdemokratiets holdning til det her. Det er vel meget klart.

Kl. 10.55

Så prøver hr. Søren Søndergaard at gøre det til Socialdemokratiets problem, at de grønlandske medlemmer ikke er inddraget. Det synes jeg altså er forkert at fremstille det på den måde her.

Så med hensyn til missilforsvarsprojektet: Socialdemokratiet har allerede den 29. april ved den forespørgselsdebat, vi havde dér, klart tilkendegivet, at hvis der bliver opnået enighed mellem det grønlandske hjemmestyre og den danske regering og den amerikanske regering, så vil vi også acceptere en opgradering af Thuleradaren på Grønland. Men vi deler den bekymring med grønlænderne, og det ved hr. Søren Søndergaard jo også, som fremgår af mange af de svar og udtalelser, der ligger fra Grønland, for de sikkerhedspolitiske konsekvenser globalt i forhold til det her missilforsvarssystem.

Den bekymring deler vi. Det er derfor, vi spørger, hvad regeringen vil gøre i den videre proces for at undgå, at de bekymringer bliver til virkelighed. Der vil jeg også gerne vide noget om, hvad planerne er og ikke kun de andre ting, som også er meget vigtige.

Jeg er altså ked af at sige det, men det er fuldstændig korrekt, når hr. Peter Skaarup siger, at det jo er regeringen, der fører landets udenrigspolitik, det er vi helt enige om. Men man kan godt forestille sig, at partier rejser en forespørgsel i Folketinget eller fremsætter et beslutningsforslag eller andre ting, der pålægger regeringen nogle ting. Så er det op til regeringen, om man vil følge de forslag, det er helt korrekt.

Det, vi siger fra Socialdemokratiets side, er, at for os at se vil det være fuldstændig vanvittigt, at vi i 2003 skulle lege kolonimagt og begynde at tvinge noget ned over hovedet på grønlænderne. Jeg ved godt, at Dansk Folkeparti har en anden opfattelse. Dansk Folkeparti har sagt ja, uanset hvad Grønland siger. Den holdning deler vi ikke. Det synes vi er noget underligt noget. Det er en arv fra kolonitiden, og det ønsker vi ikke at bidrage til. Tværtimod.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg er enig med hr. Jeppe Kofod. Jeg tror, at alle er kommet over kolonitiden, så det behøver vi slet ikke at diskutere. Det, der er det afgørende, er at slå fast, at den danske grundlov stadig står ved magt, og der synes jeg, det har været uklart, når man hører Socialdemokraterne fortælle om

den her situation og deres holdning til det. Først siger man ikke rigtig noget om respekten for den danske grundlov, og så siger man, at det er Folketinget, der træffer beslutning.

Men det er det ikke. Det er jo den danske regering, der på vegne af hele riget kan træffe de beslutninger, der skal til. Og så er det da klart, og det tror jeg også alle i Folketinget er enige i, at det vil være forkert, hvis ikke man på en eller anden måde forsøgte at inddrage grønlænderne i de ting, der ligger omkring Thuleradaren. Det siger sig selv. Men derfra og så til at give Grønland vetoret over for det her, er for mig at se meget langt.

Der er det altså, at jeg vil bede hr. Jeppe Kofod om meget klart at svare på det spørgsmål, jeg nu har stillet to gange og stiller for tredje gang:

Vil Socialdemokratiet her fra talerstolen erklære, at man ikke giver Grønland vetoret i den her sag? Vil man det, så er jeg tilfreds.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg skal ikke træde mere rundt i spørgsmålet om inddragelse af de grønlandske folketingsmedlemmer, men lade den ligge der.

Til gengæld vil jeg godt stille hr. Jeppe Kofod et par spørgsmål, da han jo meget korrekt og meget prisværdigt siger, at Socialdemokratiet også er optaget af, at missilskjoldsystemet ikke fører til øget oprustning og ikke fører til et nyt våbenkapløb, og det vil man stille en række spørgsmål til regeringen om for at sikre, at det ikke sker.

Men der er to spørgsmål. For det første: Hvornår vil man have svarene? Jeg forstår jo, at det er om lidt, at man træffer beslutningen om, at vi accepterer missilskjoldsystemet, og så er svarene jo ligegyldige bagefter. Så altså punkt 1: Vil man have svarene, inden man går til afstemning? Og punkt 2: Hvad vil man gøre, hvis regeringen siger, at det har den ikke tænkt sig at gøre noget ved, eller det kan den ikke gøre noget ved? Regeringen erkender jo, at dens indflydelse på, hvad Kina og Indien og Pakistan gør som følge af en amerikansk opstilling af et missilskjoldsystem, selvfølgelig er ret begrænset.

Så de to spørgsmål må hr. Jeppe Kofod svare på.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, og det får han lejlighed til nu.