

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil gerne endnu en gang svare hr. Peter Skaarup meget klart. Jeg mener, jeg har svaret ham meget klart tidligere. Statsretligt har hr. Peter Skaarup fuldstændig ret i, hvordan tingene hænger sammen, men politisk har Socialdemokratiet den holdning, at vi ikke vil tvinge noget ned over hovedet på grønlænderne, som de ikke vil have med hensyn til Thuleradaren. De betingelser, grønlænderne stiller, de krav, man har rejst, de aftaler, man er nået frem til med den danske regering, synes vi er fornuftige. Det er det, vi siger at vi gerne vil støtte.

Kl. 11.00

Vi har nogle af de samme bekymringer som grønlænderne med hensyn til den stilling, som Grønland har i forhold til udenrigs- og sikkerhedspolitikken. Vi synes, det er meget fornuftigt at komme med en principaftale omkring dét. Det er jo så et rent dansk-grønlandsk forhold. Vi synes også, det er utrolig fornuftigt, at man har set på at opdatere forsvarsaftalen osv. Det synes vi er meget fornuftigt, og vi synes, det er klogt. Men modsat Dansk Folkeparti – og det må jeg gentage – vil vi altså ikke ind og tvinge Grønland til opgradering af Thuleradaren, hvis de modsætter sig det. Det synes vi ville være helt forkert at gøre.

Til hr. Søren Søndergaard om det videre forløb: Når vi har rejst forespørgslen i dag, og hr. Søren Søndergaard er også medforespørger, handler det om det videre forløb, om den videre proces i forhold til forhandlingerne med amerikanerne, men det handler også om håndteringen af hele opgraderingen.

Her har vi bare mindet regeringen om, at det er utrolig vigtigt, at man også arbejder for, som hr. Søren Søndergaard meget korrekt sagde, at det her ikke fører til nye våbenkapløb, og arbejder for nedrustningsaftaler. Det er to vigtige principper, og dem vil vi gerne have regeringens tilslutning til.

Den har regeringen givet tidligere, men grunden til, at jeg også rejste det i dag, er jo, at i det svar, som udenrigsministeren havde til Folketinget, var man ikke inde på det her spørgsmål, og det kan der være mange årsager til.

Vi vil gerne have, at man arbejder for de her ting. Det er utrolig vigtigt for os, at man støtter det. Jeg tror, der er en uenighed på det her punkt; det er der i hvert fald mellem os og amerikanerne.

Vi ønsker bindende og forpligtende aftaler, og det er også min opfattelse, at regeringen ønsker bindende og forpligtende aftaler. Jeg har i hvert fald tilbage i januar måned læst udenrigsministerens plan for, hvordan han ønsker, at verden skal udvikle sig, hvor han netop advokerer for bindende og internationale aftaler. Derfor vil vi bare appellere til, at regeringen også i praksis arbejder for det.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Villy Søvnald, og så får hr. Jeppe Kofod lov til at svare, og så tror jeg, at vi går videre i ordførrækken.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg er ikke i tvivl om, at Socialdemokraterne og hr. Jeppe Kofod ønsker internationalt bindende aftaler og vil arbejde for det. Det er der ingen grund til at betvivle, og jeg tror på det. Jeg har heller ingen grund til at betvivle, at udenrigsministeren af et godt og ærligt hjerte arbejder for aftaler internationalt. Jeg har endda rost ham for det på TV 2 på et eller andet højtideligt tidspunkt. Men det er vel ikke det, der er det afgørende. Det afgørende er ikke, hvad hr. Jeppe Kofod og udenrigsministeren ønsker.

Det afgørende er svaret på spørgsmålet om, hvordan man synes det går. Peger det fremad mod en situation, der er kendetegnet ved stadig stigende internationale aftaler, eller er vi på vej mod det modsatte, hvor specielt USA i stigende omfang er i færd med at vikle sig ud af enhver type af internationale aftaler, både når det gælder nedrustning, klima, menneskerettigheder, og hvad ved jeg? Hvis det sidste er tilfældet, er det så ikke underligt i dag at give grønt lys for noget, der åbner op for en endnu farligere udvikling i retning mod en verden uden internationale aftaler?

Jeg er ikke i tvivl om, hvad de herrer ønsker, men jeg er meget i tvivl om, hvordan analysen er af, hvordan virkeligheden ser ud.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det først hr. Kuupik Kleist, som har meldt sig, efter at jeg sagde, at det var hr. Jeppe Kofod – det er hans gode ret.

(Kort bemærkning).

Kuupik Kleist (IA):

Må jeg benytte lejligheden til at få så meget klarhed over tingene som muligt.