

Jeg blev lidt i tvivl om tilblivelsen af forslaget til vedtagelse på grund af det, Venstres ordfører og Socialdemokraternes ordfører har sagt undervejs. Jeg vil derfor gerne spørge hr. Jeppe Kofod, om han er vidende om eller har deltaget i, at teksten har været afhandlet med det grønlandske landsstyre. Det er nemlig den opfattelse, jeg fik gennem hr. Jens Hald Madsens indlæg og efterfølgende gennem hr. Jeppe Kofods indlæg.

Er det sådan, at man, før man har taget denne tekst ned i Folketingssalen, apropos hele diskussionen om grundloven og kongens ret til at føre udenrigspolitikken, har afhandlet denne her tekst med det grønlandske landsstyre?

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Først til hr. Villy Søvndal, der spørger om, hvordan vi synes det går i forhold til at fremme internationale aftaler: Jeg vil blankt erkende, og det ved hr. Villy Søvndal jo også, at det er et broget billede. Der er desværre nok flere ting, der trækker i den forkerte retning med den nuværende amerikanske regering, end der er ting, der trækker i en positiv retning.

Dog må man sige, at det lykkedes at lave en aftale til afløsning af ABM-traktaten, altså Moskvaaftalen mellem Rusland og USA, hvor man voldsomt reducerede de strategiske våben. Det er meget fornuftigt, men jeg er helt enig i, at det ikke går så godt på mange andre områder.

Kl. 11.05

Jeg vil dog sige, at spørgsmålet også kan vendes om, så man spørger: Hvordan får man størst indflydelse på den politik, der bliver ført i forhold til det her? Er det ved at sige ja eller nej til opgradering af Thuleradaren? Det er jo et godt spørgsmål. Vi tror, at man får større indflydelse ved at sige ja på de betingelser, man lægger frem, og så arbejde for, at amerikanerne også forstår vigtigheden af bindende internationale aftaler om ikkespredning og produktion af masseødelæggelsesvåben.

Det synes vi er utrolig vigtigt, og derfor lægger vi vægt på det her. Det er også derfor, at vi opfordrer regeringen til at tage det med i diskussionerne med amerikanerne, så vi kan prøve at påvirke deres holdning. Det kan godt være, at det er svært, men vi synes, det skal forsøges.

Endelig til hr. Kuupik Kleist: Jeg kender ikke til, at der har været nogen diskussioner mellem det grønlandske landsstyre og regeringen forud for det her forslag til vedtagelse. Jeg kan bare se af den pressemeddelelse, der kom fra hr. Enok-

sen, og af den vedtagelse, der ligger på bordet, at der er fuld overensstemmelse mellem de ting. Det har jeg taget som udtryk for, at der er forståelse for den vedtagelse, der ligger, og det er på den baggrund, at Socialdemokratiet kan tilslutte sig forslaget til vedtagelse.

Men jeg vil gerne understrege endnu en gang, så der ikke hersker noget forvirring om det, at vi havde også ønsket, hvis det havde kunnet lade sig gøre, at få de grønlandske medlemmer med. Det synes jeg ville være helt naturligt, og vi beklager da, hvis det er sådan, at de ikke er blevet spurgt om vedtagelsen. Det synes jeg da er ærgerligt. Jeg synes, det ville være rart, hvis vi var enige om det her i Folketinget.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Peter Skaarup som ordfører.

**Peter Skaarup (DF):**

Dansk Folkeparti har lige fra begyndelsen af drøftelserne om opgraderingen af Thuleradaren været af den opfattelse, at den danske regering skulle give den amerikanske regering tilsagn om, at Thuleradaren kunne indgå i missilskjoldet under visse betingelser.

Vi har også sagt, at det ikke var en absolut betingelse for os, at det grønlandske hjemmestyre i sidste ende accepterede Thuleradaren. Det skulle i hvert fald ikke være sådan, at der var en vortoret hos grønlænderne, men det ville være fint, hvis man kunne nå til en overensstemmelse med det grønlandske hjemmestyre om tingene.

Vi anser nemlig i Dansk Folkeparti det amerikanske missilskjoldprojekt udvidet til at dække også NATO-lande, Rusland og andre lande, der vil være med, som et endog meget vigtigt element frem mod skabelsen af en ny verdensorden, hvor terrorister, gale diktatorer og andre, der er ude på ballade, får knap så let spil her i verden.

Der er behov for, at Danmark også yder vores bidrag til at skabe den øgede tryghed, og derfor er det vigtigt, at man hurtigt kommer i retning af at arbejde mod etableringen af et missilskjold, hvis det overhovedet kan lade sig gøre.

For Dansk Folkeparti er det vigtigt, at Folketinget bliver holdt underrettet om det videre arbejde og også det videre arbejde med opgraderingen af Thuleradaren. Det kunne f.eks. set med vores øjne være interessant, hvis regeringen kunne opstille en tidshorisont med hensyn til, hvornår arbejdet på Thuleradaren ville kunne påbegyndes, hvornår det kunne afsluttes, og