

bedste, mens vi frygter det værste. Sådan forbliver det desværre, så længe 1951-aftalen ikke er fjernet, og Danmark dermed reelt fastholder sin position som kolonimagt i Grønland.

Kl. 12.10

Derfor vil vi også her fra vores position i Folketinget fortsat følge ethvert skridt i denne sag og forsøge at sikre, at den grønlandske regering i det mindste får så meget støtte, som det overhovedet er muligt, i de kommende forhandlinger. I den sag får vi brug for al den støtte, oppositionen her i Tinget kan give.

Hvis denne proces kan føre til, at det for første gang ikke bare er sådan, at Grønland får alle problemerne og Danmark alle fordelene ved den amerikanske militære tilstedeværelse i Grønland, vil det i sig selv være et skridt fremad. Et første skridt.

For denne proces stopper ikke her. Den stopper ikke, før 1951-aftalen er væk, og Grønland selv får retten til at forhandle. Den stopper ikke, før de kræfter i Danmark, der bruger vores land til at skaffe sig selv internationale politiske og økonomiske fordele ved at sælge ud af vores folks sikkerhed, bosteder og sundhed, endegyldigt opgiver deres kolonialistiske herredømme og overgiver sig til demokratiet og folkeretten.

Den proces er startet. Den kan blive styrket af denne sag. Hvis det sker, vil det ikke bare være et positivt skridt for Grønland, men også for alle anstændige kræfter i Danmark. Et politisk skridt, som vil være i fuld overensstemmelse med mit partis politik: Et skridt fremad, Siumut.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Kuupik Kleist som ordfører.

**Kuupik Kleist (IA):**

Da den amerikanske henvendelse blev modtaget i Danmark og i Grønland i december 2002, for ca. 4-5 måneder siden, hastede det jo enormt med at tage en beslutning om vores deltagelse i missilskjoldet og inddragelsen af Thulebasen i missilskjoldkonceptet. Og der var jo nærmest også beundring over for, hvor hurtigt det lykkedes Storbritannien at tage stilling til deres rolle i missilskjoldsagen – og lidt misundelse måske også.

Men der kom nogle forhandlinger i vejen, og der kom også en rask Irakkrig i vejen. Det må jeg så indrømme har arbejdet til fordel for den holdning, som jeg og mit parti har stået for: at vi skulle få os så meget tid som overhovedet mu-

ligt for at afdække alle eventuelle aspekter af det her projekt.

Uanset at der er gået de her 4-5 måneder, så mener jeg ikke, at missilskjoldets evner, begrænsninger og konsekvenser er fuldt afdækket endnu. Kinaaspektet er ikke fuldt afdækket. Der er ikke klarhed over, om missilskjoldet kan beskytte Europa inklusive Danmark. Og der er vel endnu mindre klarhed over, om missilskjoldet eventuelt vil kunne beskytte Grønland, hvilket jo er dybt relevant for os, der bor der. Med andre ord: De indlysende fordele ved missilskjoldet er stadig skjulte – for mig i hvert fald.

Forhandlingsmæssigt har det været et forløb mellem Danmark og Grønland. Der er underskrevet en såkaldt principaftale mellem udenrigsministeren og landsstyreformanden, en principaftale, som er blevet fortolket på utallige måder. Især i den danske presse har man jo udråbt principaftalen til at være et grønlandsk ja til missilskjoldet og et grønlandsk ja til inddragelsen af Thulebasen i missilskjoldet.

Det er ingenlunde tilfældet. Principerklæringen er for mig at se først og fremmest en cementering af eksisterende forhold. Det har jo været meget magtpåliggende for regeringen, at den principaftale selvfølgelig hverken gik ud over grundloven eller ud over hjemmestyrelovens ordlyd med hensyn til de begrænsninger, der ligger for Grønlands landsstyre til at føre udenrigs- og sikkerhedspolitik.

Jeg vil da indrømme, at det er godt at få sat sådan nogle begreber på tryk og få underskrevet og få cementeret, at Grønland er inddraget i de her forhandlinger, og at grønlandske holdninger har en betydning i denne her proces.

Kl. 12.15

Der er til gengæld så også afdækket en masse andre ting undervejs, som det altid er tilfældet, når vi snakker om Thule Air Base, og når vi snakker om USA i Grønland. Der er i den forløbne tid afdækket en stor forureningssag, og mit parti, IA, har i den forbindelse sagt, at vi ikke mener, at der er ræson i at forhandle flere aftaler, før det samlede amerikanske svineri i Grønland er afdækket. Vi vil have kortlagt, hvad der ligger af efterladenskaber, ikke alene omkring Thule, men i hele landet.

Det er jo en kendt sag, at amerikanerne har været utallige steder gennem årene, og der har ikke været nogen oprydningssag for amerikanerne. Så jeg håber, at udenrigsministeren kan give os lidt klarhed over, om der er planlagt nogen form for kortlægning af miljøsvineri-