

lingsresultat, som er opnået, og det ønsker jeg ikke. Jeg synes, der er opnået et for alle parter godt resultat og et godt udspil til amerikanerne, så jeg ønsker ikke at bidrage til at underløbe det grønlandske hjemmestyre eller det grønlandske landsstyre. Det er sådan set hovedessensen i sagen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Så er det hr. Peter Skaarup som ordfører.

Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti har vi helt og fuldt forståelse for det forslag, der er blevet fremsat af de to grønlandske folketingsmedlemmer, for vi synes, det er rigtigt, at man kobler spørgsmålet om opgradering af Thuleradaren sammen med den aftale, som ligger til grund for samarbejdet mellem USA og Grønland/Danmark i øjeblikket.

Kl. 12.50

Men samtidig må vi sige, at der har jo været en proces i forbindelse med forhandlingerne på Grønland, hvor også den danske regering med udenrigsministeren i spidsen har været repræsenteret, og nu er man nået frem til en køreplan for, hvad der skal foregå i samarbejde med amerikanerne. Derfor ville det efter vores opfattelse være forkert, hvis vi på dette tidspunkt sagde til forhandlingsdeltagere, at nu har de bare at rette sig præcis efter dette her, når man er nået frem til et forhandlingsresultat med et lidt andet indhold.

Vi står med en trussel mod verdensfreden, som er meget vanskeligere at lokalisere, end den var i 1951, og derfor er det utrolig vigtigt, at vi helt og holdent sikrer os, at en af vores allertætteste allierede, nemlig USA, får mulighed for at bruge Thulebasen og foretage den opgradering, der skal finde sted, hvis den er et nødvendigt led i missilskjoldet. Vi står over for en trussel, som kan komme til at ramme os. Det kan være løse røve terrorister som Osama bin Laden og ligesindede, det kan være banditstater, der efter Dansk Folkepartis opfattelse må sikres et modspil, og derfor kan vi ikke henholde os til, at to grønlandske folketingsmedlemmer sætter den proces over styr, hvis vi støtter et forslag som dette her.

Noget andet er, at vi selvfølgelig går ud fra, at man fra den danske regerings side er hundrede procent klar over, at det vil være fornuftigt at opnå en revidering af aftalen fra 1951, som set med vore øjne giver USA mulighed for at gøre fuldstændig, hvad man vil, uden overhovedet at

kontakte Danmark, Grønland eller nogen andre. Det har USA ikke tænkt sig, men på lang sigt er det en uholdbar situation, at man ikke har en mere moderne aftale, og derfor støtter vi ønsket om at modernisere aftalen.

Det fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslaget, at et enigt landsstyre var af den opfattelse, at en endelig grønlandsk stillingtagen til den amerikanske anmodning om udvidelse af Thuleradaren måtte afvente udfaldet af forhandlingerne om genforhandling af forsvarsaftalen af 1951. Det er opmuntrende at se, at der er sket en vis udvikling i landsstyrets holdning, for det er ikke særlig formålstjenligt med al den sabelraslen, som vi synes der har været mod vore amerikanske venner. Derfor er jeg også glad for, at der ser ud til at være kommet bevægelse i forhandlingerne med Grønlands hjemmestyre, så man kan give USA et meget hurtigt svar om den situation, man ønsker at komme i, nemlig ret til at bruge Thuleradaren i en udvidet form.

Vi håber også, at grønlænderne kan blive tilfredse med den revidering af tillægsaftalen, som skal ske. Det er vigtigt, at aftalen på den ene side ikke forhindrer USA i at kunne gøre brug af Thule i forsvaret af USA og NATO, men det er også vigtigt, at aftalen på den anden side også sikrer, at vi på moderne vis kan tale om tingene, og at aftalen tager højde for situationen i dag, som er væsentlig anderledes end i 1951.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Kaj Ikkast som ordfører.

Kaj Ikkast (KF):

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte forslaget. Vi føler, at det miskrediterer de forhandlinger, der er ført, og som er endt med et så flot resultat. Når forslaget til vedtagelse fra forespørgsel nr. F 67 kommer til afstemning i morgen, stemmer vi meget gerne for det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Villy Søvnald som ordfører.

Villy Søvnald (SF):

Vi er ved noget helt centralt, nemlig ønsket om at Grønland beholder sit, om man så må sige, trumfkort i de nuværende forhandlinger. Det drejer sig om, at regeringen skal vente med at svare, indtil 1951-aftalens forhold er afklaret og man har fået en ny aftale, og derefter kan vi så – og det er essensen i forslaget – forholde os til en