

at ordet betyder. Måske med undtagelse af Dansk Folkeparti er alle enige om, at hensigten er den rigtige, men flertallet er uenig i, at det skal cementeres ved en beslutning.

Kl. 13.05

Jeg vil godt have lov til at sige, at jeg er fuldstændig enig i de synspunkter, der kom fra hr. Søren Søndergaard om ligheden mellem forslaget her og det forslag til vedtagelse, som hr. Jens Hald Madsen fremsatte tidligere i dag, og som der skal stemmes om i morgen. Når man er initiativtager til en vedtagelse, der foreskriver samme forudsætning, nemlig ingen opgradering uden enighed, hvordan i alverden kan man så begrunde, at man ikke kan være enig i et beslutningsforslag som vores? Men det må vi altså tage til efterretning, selv om jeg har lyst til at spørge: Hvorfor siger man i dag nej til det, som man agter at sige ja til i morgen?

Alligevel vil jeg gerne give udtryk for, at vi er glade for, at vores forslag til vedtagelse, vore indlæg og vore initiativer i øvrigt i debatten trods alt har formået at sætte så meget præg på det forløb, der har været. Vi tager derfor den negative modtagelse med oprejst pande.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op- hold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

3) Forespørgsel nr. F 66:

Forespørgsel til indenrigs- og sundhedsministeren:

»Vil ministeren i forlængelse af den regionalpolitiske redegørelse 2003 og vedtagelserne V 78 af 6. april 2001 og V 74 af 28. maj 2002 uddybe, hvordan regeringen vil leve op til kravene om ens levevilkår, større lighed i service, beskæftigelse og økonomiske vilkår i alle egne af Danmark samt en større indsats for de dårligst stillede egne af landet, f.eks. Bornholm, Lolland-Falster, det sydfynske område og visse dele af Nord- og Vestjylland?«

Af Kristen Touborg (SF) og Aage Frandsen (SF). (Forespørgslen anmeldt 8/5 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 13/5 2003). (Eventuel afstemning udsættes til tirsdag den 27. maj 2003).

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg gør opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse vil blive udsat til i morgen, tirsdag den 27. maj 2003.

Begrundelse

Kristen Touborg (SF):

der har været en ubrudt række regionalpolitiske debatter her i Folketinget siden 1999, hvor vi havde den første, og vi troede, det var ved at blive en tradition. Men der er noget, der tyder på, at regeringen forsøger at bryde den tradition i år. I hvert fald modtog vi en regionalpolitisk redegørelse, hvor der, så vidt jeg har forstået, ikke er lagt op til, at vi skal have en debat i Folketinget, men det tog SF så initiativ til.

Vi mener, det er en meget vigtig sag, som ikke bare kan hvile, fordi der fremlægges en skriftlig redegørelse. Vi mener klart, at der er behov for den mundtlige redegørelse her i salen. Man kan selvfølgelig sige, at vi har en vis forståelse for, at regeringspartierne kunne ønske at undgå denne debat, for der er jo ikke meget i den redegørelse, der lever op til de løfter, som Venstre og De Konservative tidligere har givet på området. Men vi synes som sagt, at det er en så vigtig sag, at der skal være en forespørgsel om den.

Vi ser frem til, at vi kan få nogle væsentlig mere fyldestgørende uddybninger af de synspunkter og de holdninger, regeringen har givet udtryk for i den skriftlige redegørelse. Vi ser frem til en god debat.