

det jo altså en målsætning, som vi også lever op til.

To nye statslige styrelser, Sikkerhedsstyrelsen og Styrelsen for Social Service, placeres således uden for hovedstadsregionen. Sikkerhedsstyrelsen placeres med sine 75 arbejdspladser i Esbjerg. Styrelsen for Social Service skal ligge i Odense, hvor et eksisterende institut udbygges med 5-10 arbejdspladser, som udflyttes fra hovedstadsområdet.

Jeg kunne som en yderligere illustration af den opmærksomhed, regeringen har på at tænke regionalpolitikken ind i lokaliseringen af statslige aktiviteter, pege på den tilpasning af det civile beredskabs skole- og uddannelsesaktiviteter, som før tiden finder sted, og som har den målsætning, at aktiviteter i Snekkersten afvikles til fordel for en oprustning af aktiviteter i Tinglev og Herning.

Det er forskellen mellem snak og handling. Denne regering er et udtryk for, at der handles.

Det gælder også i forbindelse med at tage et særligt hensyn til de udsatte områder, når staten skal effektiviseres. Ønsket om at føre en offensiv regionalpolitik må jo ikke betyde, at vi afstår fra at drive en effektiv offentlig sektor, så når der skal omstruktureres, når der skal effektiviseres – jeg nævnte et eksempel her på beredskabsområdet, vi kunne også nævne Told og Skat – er det afgørende vigtigt, at vi har et regionalt perspektiv i det, vi gør.

Det har regeringen efterlevet i praksis, og det kan i høj grad tilskrives den mekanisme, som regeringen har oprettet med et særligt embedsmandsudvalg for overvågning af effektiviseringer i den regionale statslige forvaltning, et udvalg, der blev nedsat sidste sommer.

På samme måde har regeringens indførelse af systematisk regional konsekvensvurdering af alle tiltag, som kan have væsentlige regionale konsekvenser, haft virkninger på ministeriernes adfærd. Her har regeringen taget et væsentligt skridt videre end den tidligere regering.

Ved at regionale konsekvensvurderinger indgår i beslutningsgrundlaget sikres, at de faglige og økonomiske hensyn kan afvejes med de regionale hensyn. Men også allerede når ministerierne i forbindelse med forberedelse af lovforslag m.v. gennemfører en sådan vurdering, kan uhensigtsmæssige regionale konsekvenser opdages og søges afbødet.

Således fremgår det også af redegørelsen, at de vurderede lovgivningsmæssige og admini-

strative tiltag gennemført i 2002 overvejende havde positive regionale konsekvenser. Jeg mener, det kan tilskrives, at denne regering har gjort det til et systematisk vurderingskriterium i alt, hvad vi gør og ikke gør, at vi har det regionalpolitiske aspekt med.

Når det er sagt, er der naturligvis også grund til at kigge videre fremad, blive endnu klogere på, hvor indsatsmulighederne er i fremtiden, hvis vi skal efterleve visionen om et Danmark i balance, et Danmark, hvor der skabes udviklingsmuligheder i alle regioner.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er derfor ved at undersøge, hvad der forklarer regionernes konkurrenceevne, dvs. den enkelte regions evne til at fastholde og tiltrække befolkning og økonomisk aktivitet. I første omgang er vi ved at lave et modelprojekt, hvor der fokuseres på Lolland-Falster.

Analysen forventes at kunne pege på, hvilke faktorer der har afgørende betydning for regionernes konkurrenceevne – det kunne f.eks. være uddannelse, den kommunale service, naturskønne områder, etableringsomkostninger, erhvervsrådgivning osv., men vi ved det ærlig talt ikke – og hvilke af disse faktorer der så kan påvirkes enten via staten, via regionale tiltag eller via lokale tiltag, således at vi får et bedre værktøj til at kunne indgå i de politiske diskussioner, der jo til enhver tid må finde sted såvel i Folketinget som andre steder, om, hvordan offentlige ressourcer skal prioriteres.

Kl. 13.25

Vi vil også undersøge regionernes udvikling i et internationalt perspektiv. Hvad er spillerummet, hvordan sammenligner vi os med udlandet med hensyn til den regionale udvikling, og hvilke udenlandske erfaringer kan vi bruge her i Danmark?

Jeg mener således sammenfattende og afslutningsvis, at regeringen har taget flere nye vigtige skridt til, at vi nu kan få rettet op på udviklingen i de udsatte områder her i landet. Men det er naturligvis en udvikling, som vi fortsat skal følge og fortsat være agtpågivende over for.

Jeg mener dog også, det er vigtigt at huske på, at det er enkeltområder, der oplever problemer, mens den regionale udvikling generelt set er inde i en ganske god gænge og en god balance. Det handler om at give en håndsrekning til disse enkeltområder, så de kan følge med de øvrige regioners udvikling. Det håber jeg at vi nu kan få en god debat om.