

Med hensyn til puljen til trafik: Nu er det således, at det er Venstres helt klare opfattelse, at puljer ikke er etableret for, at de skal blive der, for at de skal cementeres. Puljer er sat i verden for at få skub, for at få skred i nogle tiltag. Efter et vist antal år må disse puljer have gjort en gavn, og det fremgår også af den regionalpolitiske redegørelse, hvad trafikpengepuljerne er brugt til, eksempelvis til at forbedre venteplasserne. Og når man én gang har venteplasserne inden for det trafikale område, skal man vel ikke bygge nye steder at stå og vente på trafikken fra det ene område til det andet.

Så som sagt: Puljerne er ikke kommet for at blive. De er kommet for at sætte skub i noget på et tidspunkt, og derefter må sagen gå sin rolige gang. Det viser sig jo også, at det kan jo lade sig gøre, der hvor man har brugt puljerne fornuftigt til gavn for det, de nu var sat af til.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg vil godt takke fru Marianne Pedersen for svaret. Jeg stillede jo et meget klart spørgsmål, nemlig om der er flere kommuner, der har fået det svært, efter at denne regering er kommet til, og der derfor er et stadig stigende behov for en udligningsreform.

Kl. 14.00

Jeg tager svaret, som jeg fik fra fru Marianne Pedersen, som en tilståelse og en erkendelse af, at det er tilfældet. Ergo er det nemt at komme herop og stå og sige: Vi bruger flere penge på at hjælpe disse kommuner, som er kommet i klemme. Det er for billigt, og det er ikke måden, man får løst problemet med de regionale forskelle på.

(Kort bemærkning).

**Kim Sejr (RV):**

Jeg vil gerne sige til Venstres ordfører, at der var en lille ting, der undrede mig: Lolland-Falster skal altså vente på at komme ind under regeringens initiativer for regionale vækstsamarbejder, fordi vi venter på en videnskabelig redegørelse for, hvad der nu er bedst at gøre i en region som den – det er også fornuftigt nok, at man ved, hvad man bruger sine penge til, og får det mest mulige ud af dem – men det, jeg godt kunne tænke mig at spørge om, er, på hvilket grundlag man så har besluttet at pumpe 100 mio. kr. ud i befodringsfradrag. Der foreligger, så vidt jeg ved, ikke nogen videnskabelig redegørelse for, hvad man forventer at få for sine penge dér, og hvor mange der forventes at kunne gøre brug af

det, hvad effekten vil blive, og ikke mindst hvor stort et spild der vil være tale om her – mange vil jo blot udnytte befodringsfradraget, selv om de opholder sig i regionen.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Nu stopper arbejdet snart her i Folketinget, og så tror jeg egentlig, at jeg vil foreslå fru Marianne Pedersen at tage ud i landet og prøve at spørge ude i et af disse turistområder, om det, regeringen har gjort, har været gavnligt eller det har været dårligt. Jeg kan sige, at jeg har spurgt derude, og svaret et fuldstændig entydigt: Det her er en katastrofe, for det bidrag, man fik, blev doblet op i lokalområderne, og det er langt vanskeligere nu. Det betyder, at man ikke kan lave den sædvanlige markedsføring i forhold til tyske turister. Enhver, der har været på ferie, ved, hvor meget der lægges på en ferieuge eller to, og så er det altså den forkerte vej at gå. Det er ikke sikkert, man har den opfattelse i Venstre, men som sagt kan jeg anbefale, at man spørger.

Jeg vil så også sige med hensyn til, hvordan det er gået med disse områder, som har det vanskeligst, at hvis man ser på, hvordan det er gået med beskæftigelsen, så kan man se, at det ikke ser godt ud i den øverste del af Nordjyllands Amt, på Bornholm ser det ikke godt ud og på Lolland-Falster ser det ikke godt ud. Det ligger der ganske nye tal for. Man har den største arbejdsløshedsstigning i netop disse områder, og jeg må sige, at det, der ligger her som svar på disse udfordringer, er begrænset.

(Kort bemærkning).

**Marianne Pedersen (V):**

Til hr. Jens Peter Vernersen: Nu kan jeg altså ikke nære mig for at sige, at jeg faktisk har siddet i en turistforenings bestyrelse og er trådt af her for en lille måned siden, så jeg ved også lidt om turismen.

Hvis ikke man får noget for pengene, så kan det vel ikke være meningen, at man skal blive ved med at give x antal kroner til noget, som ikke udvikler sig, men som er statisk.

Vedrørende Lolland-Falster og vedrørende befodringsfradraget, vil jeg gerne have lov at sige til hr. Kim Sejr, at jeg mener, det er beregnet, at det nye befodringsfradrag vil komme til at koste mellem 30 og 40 mio. kr. Tallet 100 mio. kr. kommer lidt bag på mig. Jeg ved ikke, om det er et tal, der bare bliver slynget ud, eller om der er realiteter bag.