

Så vil jeg sige, at om det er 100 mio. eller 30-40 mio. kr., tror jeg ikke er det, de enkelte borgere i udkantsområderne hænger sig særlig meget i; man hænger sig meget i og er meget glade for, at man får mulighed for at få et større befordringsfradrag, når man nu gør sig den ekstraordinære ulejlighed at bruge rigtig meget tid og rigtig meget transport på at komme på arbejde dag efter dag. Det er faktisk det, vi som regering vil honorere.

Derudover vil vi gerne være med til, at folk tør og kan bosætte sig i yderområderne, også som et led i den vækst, vi ønsker, yderområderne skal have, og det er ikke alene en vækst i form af arbejdspladser – som vi naturligvis også håber på og også gerne vil hjælpe med til at etablere i form af de vækstsamarbejder, som vi også lægger op til skal styrkes, og hvor Erhvervsministeriet vil gå ind – men også i form af, at der kommer mere gang i, mere skred i boligområderne i de specifikke områder, som hr. Kim Sejr selv nævnte. Det fremgår af den regionalpolitiske redegørelse, at det er her, vi sætter fokus.

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan ikke lade være at bemærke, at det er lidt svært at se sammenhængen i, at man gerne vil have flere folk til at bo og arbejde i regionerne, og at det, man så gør, er, at give folk, der kører meget, meget langt, og som arbejder langt væk fra hvor de bor, en belønning i stedet for at prøve at skabe sammenhæng mellem bolig og arbejdsplads.

Vi lever jo i øjeblikket i en tid, hvor der er stigende arbejdsledsøshed, samtidig med at der er flere mennesker, der bliver slidt ned af at gå på arbejde, fordi de skal løbe alt for hurtigt og er for få på arbejdspladserne. Der er mange mennesker, der bliver meget nedslidte især i den offentlige sektor.

Derfor vil jeg gerne høre, om det, der står øverst på side 2 i redegørelsen, om, at der skal gives bedre rammebetingelser for lokal foretagssomhed i såvel den offentlige som den private sektor, betyder, at regeringen går ind for, at man skal give mulighed for, at der bliver ansat nogle flere, skabt nogle flere arbejdspladser, så nogle af dem, der i øjeblikket er arbejdsløse, i stedet kan komme i arbejde og lave noget af det arbej-

de, vi har så hårdt brug for, for de ældre, de syge, børnene og de handicappede?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Jens Peter Vernersen og derefter hr. Ole Vagn Christensen, og det er begge for tredje gang.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg tror da, de bliver glade for i turisterhvervet at høre det syn, man i Venstre har på det spørgsmål. Jeg må sige, at der ikke er faldet meget af, når fru Marianne Pedersen nu fortæller, at hun har siddet i en turistforenings bestyrelse. Jeg vil tale med dem om det i Turistgruppen Vestjylland og de andre turistgrupper.

Jeg vil så godt nævne med hensyn til turismen, at der jo ikke, dengang man skulle fordele, var noget problem i at fjerne pengene fra regionerne, hvor turisterne kaster milliarder af, og samtidig sikre, at økonomien fortsat tilflyder København. Det er så åbenbart det, man står bag ved i Venstre, og det kan man jo så have det fint med.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Ministeren sagde i sit indlæg: Vi har undersøgt de regionale konsekvenser, vi har lavet en regional konsekvensvurdering.

På side 94 står der, at man har foretaget en effektivisering af Danmarks JordbrugsForsknings virksomhed, og så har man nedlagt fire forsøgsstationer: Sønderborg, Skjern, Viborg og Aalborg. Man har dæleme været god til at lave konsekvensvurderinger, hvis man har fundet ud af, at der er nedlagt en forsøgsstation i Viborg! Jeg mener, at forsøgsstationen, der er blevet nedlagt som den fjerde, er forsøgsstationen i Thisted. Det fortæller jo sådan set lidt om, hvad det er, man har været inde og foretage af vurderinger her.

Jeg går ud fra, at fru Marianne Pedersen kan bekræfte det, vores minister sagde: at der er tale om, at der er foretaget regionale konsekvensvurderinger, og at det er derfor, man har fundet ud af, at det ligger ved Viborg og ikke ved Thisted.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Det må vist være dialekten, der gør, at jeg troede jeg hørte et ord, som slet ikke må bruges fra Folketingets talerstol.