

(Kort bemærkning).

Marianne Pedersen (V):

Jeg må sige, at jeg bliver hr. Ole Vagn Christensen svar skyldig i forhold til Thisted og Viborg og dette forskningsinstitut. Jeg er ikke klar over, om der er tale om en fejl, og jeg må sige, at jeg ikke specifikt kender disse to institutter, så det må der svares på på et senere tidspunkt.

Jeg vil gerne sige til fru Line Barfod: Politik er jo ikke bare enkelt, og det er jo ikke bare nemt. Denne regering har gjort sig den ulemphed at arbejde med mere end ét spor. Vi har arbejdet med flere spor inden for vækst, rammer og udvikling.

Men jeg vil også gerne sige til fru Line Barfod, at flere arbejdspladser, som der står på en af de første sider i den regionalpolitiske redegørelse, jamen det går vi da ind for. Vi har netop i statsligt regi prøvet at spare så meget som overhovedet muligt, ladet være at lade udviklingen i driften ligge i staten, men har lagt den ud til amter og kommuner, således at amterne og kommunerne også ude i de yderste regioner kan ansætte flere mennesker til pleje, altså til de »varme« opgaver, som man kalder det. Det er en helt bevist politik, og det tror jeg, kommunerne sætter pris på.

Også de 500 mio. kr., der blev sat af ekstra til hjemmehjælpsområdet, er blevet fordelt på anden vis end det, vi ofte har set, med udskrivningsgrundlaget, de er fordelt efter antallet af borgere, så de skulle kunne bruges optimalt dér, hvor de ældre borgere er.

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg fik i første runde ikke svar på mit spørgsmål om kollektiv trafik, men jeg forstår det sådan, at det, vi er blevet velsignet med i Midt- og Vestjylland, er, at vi har fået Arriva, og så har vi fået nogle billetter, der er dyrere. Så ved vi da det.

Det andet, jeg godt vil ind på, er omkring forsknings- og udviklingsmidler. Det lyder meget smukt, når Venstre nu siger, at man vil støtte, man vil gerne udvikle, og man vil gøre så meget. Sådan som jeg har forstået det, vil man skære ned på forsknings- og udviklingsmidlerne generelt set på finansloven, når man ser på overslagsårene, men man siger jo også, at man vil give hjælp til selvhjælp. Hvad er det så konkret, man vil gå ind og gøre for de områder, hvor amterne og kommunerne rent faktisk starter nogle ting op? F.eks. har vi inden for fødevarerområdet

forskning i Holstebro, og vi har forskning inden for den vedvarende energi i Herning. Hvad kan Venstre tilbyde de områder, disse steder, hvor man selv går ud og etablerer nogle ting? Hvad vil Venstre gøre for at støtte op omkring det, når man nu ikke vil noget direkte?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Kim Sejr og fru Line Barfod, og det er begge for tredje gang.

(Kort bemærkning).

Kim Sejr (RV):

Når jeg vedrørende befordringsfradraget nævner beløbet 100 mio. kr., så skyldes det, at ordningen med det forhøjede befordringsfradrag jo skal gælde i 5 år og vil give et provenutab på 20 mio. kr. årligt, og det giver et samlet provenutab på 100 mio. kr.

Når jeg brugte mit indlæg til lige at fastholde befordringsfradraget, er det, fordi det er en stor post, man er parat til at give ud på det her område, sammenholdt med, at ministeren og Venstres ordfører tilsyneladende er meget fokuseret på det at være målrettet og at få noget for sine penge, og hvis det viser sig, at der er noget, man ikke får det rigtige udbytte ud af, jamen så skal man lade være med at give støtte til det. Så er det bare, at det undrer mig, at man så kan planlægge og give 100 mio. kr. til et område, hvor man ikke ved, hvad effekten er, hvor man ikke ved, hvad man vil få ud af det, hvor man ikke ved, hvor stort et støttespild, der vil være tale om. Der mener jeg, at man måske kunne have været lidt mere målrettet.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kunne forstå på fru Marianne Pedersen, at der ikke var mange konkrete forslag fra regeringen til, hvad det var for nogle bedre rammer, man ville give til, at man kunne skabe vækst lokalt fra det offentliges side og skabe arbejdspladser.

Det, fru Marianne Pedersen nævnte, var ældrepakken på 500 mio. kr. Men de penge er jo gået til bureaukrati og administration. Mange steder har man været nødt til at skære ned på hjemmehjælpen for at få råd til det forøgede bureaukrati, der følger af regeringens og Dansk Folkepartis krav til, at man skal privatisere. Det har her som alle andre steder i det offentlige vist sig, at privatisering er meget dyrere, og at der skulle penge med, for at man kunne privatisere.