

af sin produktion til Nakskov. Det gjorde man, fordi man havde en opadgående, en stigende kurve på det tidspunkt. I dag tror jeg, man ville være kommet meget skidt af sted med det, men det er selvfølgelig rart, at man har disse arbejdspladser i det område.

Reformen af Teknologisk Informationscenter har ikke skabt begejstring. Nu nævnte ministeren Det Økonomiske Råds udtalelser. Jeg vil blot sige, at vismændene skriver på side 10 i oplægget, at det »er problematisk, at det statslige tilskud til de Godkendte Teknologiske Serviceinstitutter (GTS) er blevet reduceret ...«. Det står på side 10 i vismændenes rapport.

10 mio. kr. til målrettet indsats til yderområderne inden for rammerne af en turistpolitik, ja, det har vi diskuteret, og der er ikke nogen som helst tvivl om, hvordan man ser på disse 10 mio. kr. Jeg har talt med folk derude i dag, og de brugte udtrykket – det er så ikke mit, men deres udtryk – at det er et hold kæft-bolsje, de har fået; sådan et udtryk kunne jeg selvfølgelig ikke selv bruge her fra talerstolen, men det var deres opfattelse af det sølle beløb.

Det giver store problemer for turisterhvervet, og den grundkapital, man skulle have for at kunne optimere, er ikke til stede. Jeg synes, det er beklageligt, også fordi mange af de penge, turister bruger, kommer tilbage.

Jeg kunne også godt sige lidt om investeringsplanen, som netop ikke giver nogen ting til den største del af landet. Der har været stor skuffelse i mange områder. Som ministeren også siger, var det meningen, at tre fjerdedele af vejinvesteringerne skulle gå til Københavnsområdet. Det kan de ikke forstå ude i regionerne, hvor de har store problemer.

Kl. 14.20

Det forhøjede befordringsfradrag i enkelte kommuner falder jo ret tilfældigt, også uanset kriterierne. Lad mig f.eks. nævne Mors, der er prioriteret som geografisk udkantsområde, men Thisted og Sydthy ligger ligesom længere væk i forhold til de større byer, og de får ingen forbedringer.

Det, vi i øvrigt også ser i økonomi- og erhvervsministerens meget opreklarede indlæg omkring det her, var jo, at de fattige kommuner selv kommer til at betale det. Det er vist forbigået mange, for det stod nemlig ikke i det, der lå fra økonomi- og erhvervsministeren, men en journalist spurgte heldigvis ind til det, og så blev det også klarlagt.

Jeg mener i øvrigt, at det dybest set er et tegn på, at regeringen har givet op, når man vælger en skatteløsning. Det sender jo netop et signal om, at det ikke er muligt at etablere arbejdspladser i disse områder af landet, og så er det trods alt bedre at køre mere end 100 km om dagen, synes man i regeringen. Men det er en given opholdning.

Lad mig også sige, at når vi skal vurdere regionalpolitikens konsekvenser, synes jeg, det er vigtigt at kigge på de regionale vækstmiljøer, der blev igangsat under den tidligere regering. De løber ud i 2003, og det er ikke planen at videreføre arbejdet omkring disse miljøer, som kunne gøre god gavn i områder, hvor man i forvejen har meget, der trænger til at blive optimeret.

Lad mig nævne, at man f.eks.ovre i syv kommuner i Ringkjøbing Amt er gået sammen om et stort tiltag, et samarbejde mellem kommuner og det private erhvervsliv. Indtil videre er det stoppet, fordi tilsynsrådet har sagt, at den konstruktion ikke kan etableres. Jeg synes, det er underligt, at det netop er tilsynsrådets formand, som bidrager til, at et samarbejde, som alle havde forventet sig meget af, ikke bliver til nogen ting. Det synes jeg er trist.

Jeg synes, der er for lidt om uddannelse i forhold til regionerne. De vil få store problemer med beskæftigelsen, fordi meget af det, man laver i dag, måske ikke laves fremover.

Så vil jeg sige, at vi tilslutter os det forslag til vedtagelse, der ligger.

#### **Poul Nødgaard (DF):**

Naturligvis skal der først lyde en tak til indenrigs- og sundhedsministeren for den redegørelse, vi har fået her i dag.

Endnu en gang bliver vi mindet om, hvor hastigt tiden går. Netop i morgen er det et år siden, vi havde den selv samme debat her i Folketinget. For nogle uger siden drøftede vi også landdistrikterne, og ved den lejlighed synes jeg, at debatten i alt for høj grad gik over på det regionalpolitiske. Det er nok svært at holde de to ting fra hinanden, og det kunne måske rejse det spørgsmål her i Folketinget, om ikke vi burde tage en fælles debat om landdistrikts- og regionalpolitikken, og så kunne man måske give os lidt udvidet taletid. Så slog vi to fluer med ét smæk og kunne se på det hele i en samlet sammenhæng, for de to ting hænger trods alt uløseligt sammen.

Men skal vi ikke glæde os over i dag, at vi trods alt har det sådan, at uanset hvilken parti-