

som jeg sagde i min ordførertale, for der skal handling bag de ord.

Det er noget, den tidligere regering intet gjorde ud af. Den nuværende har dog nu foreløbig sendt Sikkerhedsstyrelsen til Esbjerg. Det var vældig godt. Og så med hensyn til sygehusene: Jeg sagde i min tale – hvis hr. Touborg hørte efter – at Danmark er rigere end nogen sinde før. Og derfor er mit spørgsmål: Hvorfor skal man så nedlægge det ene sygehus efter det andet?

Vi har taget et initiativ her i Folketinget – nu nikker man. Hvorfor stemmer man så ikke, inden Folketinget slutter samlingen, for det beslutningsforslag, Dansk Folkeparti har fremsat om, at amterne ikke må nedlægge nogen sygehuse, før Strukturkommissionen er færdig med sit arbejde, og før vi har noget mere overblik over alt det der? Der vender man formentlig tommelfingeren nedad.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Poul Nødgaard. Det er en helt absurd situation, at der, når Danmark er et af de rigeste lande i verden, bliver nedlagt sygehuse; at der bliver skåret ned over for børn, ældre, syge og handicappede. Det burde da være omvendt. Vi burde da i en situation med stigende arbejdsløshed i stedet for sørge for at ansætte nogle flere til at tage sig af børn, ældre, syge og handicappede og skabe glade mennesker i stedet for flere syge mennesker.

Dansk Folkeparti ved udmærket godt, at vi lige siden finanslovdebatten i september sidste år har forsøgt at få Dansk Folkeparti med i et flertal for at sikre, at der kom penge til amterne, så sygehusene kunne bevares. Vi har lige siden finanslovdebatten i september sidste år forsøgt at få Dansk Folkeparti med i et flertal, så vi kunne forhindre, at amterne sælger sygehusene.

Men det har Dansk Folkeparti ikke villet, for det er ren retorik fra Dansk Folkepartis side. Man vil gerne stå her og sige, at man vil sikre sygehusene, men man vil ikke være med til at skaffe pengene sammen med det flertal, der er i Folketinget for det.

Kl. 14.35

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg vil godt spørge hr. Poul Nødgaard, om hr. Nødgaard synes, at den måde, man nu definerer de udkantområder på, er rigtig. Morsø Kommune bliver defineret, men Thisted og Sydthy, der

ligger længere ude og længere væk fra store arbejdspladser, er eksempelvis ikke med i ordningen. Det er da en tilfældig måde at gøre det på. Anderledes kan det vel ikke forstås.

Jeg går da ud fra, at hr. Nødgaard ved, som det skrives af Økonomi- og Erhvervsministeriet, at det provenutab som andre ligningsmæssige fradrag vil skulle finansieres af de der fattige kommuner, og det vil sige, at de selv kommer til at betale det her. Det er sådan set virkeligheden, og det bidrag har jeg med. Så det synes jeg egentlig også man skal forholde sig til, når man er så glad for det, som det nu tilkendegives her.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Nu kan man ikke medbringe alle lov- og beslutningsforslag i sådan en debat, men hvis jeg husker Dansk Folkepartis beslutningsforslag om sygehusene, lyder det simpelt hen, at hvis man vedtager det beslutningsforslag, så pålægges det regeringen at optage samtaler med Amtsrådsforeningen, for at man ikke får nedlagt flere sygehuse. I det er også underforstået, at regeringen og Amtsrådsforeningen også må snakke om økonomien i den forbindelse. Men det er jo heller ikke sikkert, at det betyder den helt store økonomi. Men jeg bliver nødt til at have det beslutningsforslag ved hånden.

Men studér det lige. Vi har appelleret til dette Folketing om, at man skulle vedtage det i enighed, men man vil formentlig vende tommelfingeren nedad. Jeg forstår det ganske enkelt ikke.

Hr. Vernersen taler om definitionen på yderområder. Jeg må altså indrømme, at jeg ikke har siddet og fundet de vistnok 54 kommuner, der kommer ind under den her ordning. Det har vi dels ministre til, der er fuldtidsbeskæftigede med det, dels deres dygtige embedsfolk, og de lader helt givet en lang række forskellige parametre tælle, når det afgøres, om den kommune eller den kommune skal med. Jeg kunne da godt, hvis det kunne mere hr. Vernersen, en dag sætte mig til at se efter, om jeg synes, at de 54 kommuner er de rigtige, og om Morsø Kommune også skulle med. Det kunne hr. Vernersen i øvrigt selv tage at gøre og så skrive til erhvervsministeren. Det er ham, det skal sendes til, eller måske også til indenrigsministeren. Så kan han jo bringe det videre.

Så hvis der er en kommune, der er smuttet udenom, og det kan bevises, at der er argumentation for, at den kommune også skal være med, så går jeg da ud fra, at vi har nogle ministre, der