

I alt vil det indirekte subsidie til at grænsehandle med genpåfyldelige flasker (»flaskefidusen«), der returneres via danske flaskeautomater, blive reduceret væsentligt. Panteffekten vil alene vedrøre grænsehandelsvarer, der er emballeret i emballage, hvorpå der er dansk pant. Reduktion af panteffekten vil medføre en provenugevinst på 20 mio. kr. Det skal bemærkes, at det er forudsat, at den clearingsaftale, som de større bryggerier har indgået, fortsat vil virke efter hensigten, samt at pantet ikke ændres i Danmark.

Ved beregningen af effekten er det forudsat, at den danske pant ikke ændres. Pantet fastsættes af Miljøstyrelsen efter indstilling fra bryggerierne. Der er således ikke nogen direkte sammenhæng mellem emballageafgiften og pantsatsen i Danmark. Nedsættelse af emballageafgiften med 80 pct. kan dog skabe spændinger i pantsystemet for genbrugsflasker. Måtte pantet blive reduceret med f.eks. 25 øre/stk., kan det anslås, at 1 pct. færre flasker og dåser vil blive indsamlet, og 1 pct. flere af de indsamlede genbrugsflasker vil blive kasseret pr. trip. I givet fald vil indtægterne fra emballageafgiften da stige med ca. 5 mio. kr. pr. helår ved den nye lavere afgiftssats.

Yderligere vil indtægterne efter panteffekten blive godt 5 mio. kr. større ved et dansk pantfald end her beregnet ved uændret pant.

#### *Konkurrenceeffekten*

Endelig vil lavere afgift på øldåser føre til en øget konkurrence, hvilket vil reducere de danske priser med ca. 1,6 kr. pr. kasse. Det fører til et fald i grænsehandlen med ca. 2,5 mio. liter øl og en stigning i forbruget på ca. 1,5 mio. liter. Salget til svenskerne stiger også med ca. 1,5 mio. liter. Provenuvirkningen heraf er på ca. 19 mio. kr.

Nedsættelsen af afgiften vil billiggøre parallelimporteret mærkevare-cola og anden mærkevare-sodavand og dermed øge konkurrencen. Det vil få priserne til at falde med ca. 80 øre pr. liter, hvorved grænsehandlen vil falde, og forbruget vil stige. Den afledte provenuvirkning heraf er på 35 mio. kr.

I alt vil importeret øl og sodavand i engangsemballage blive mere konkurrencedygtige og presse de danske priser uden afgift. Provenugevinsten herved vil være ca. 59 mio. kr.

Det skal bemærkes, at der ud over almindelig grænsehandel er en betydelig erhvervsmæssig smugling. Lavere danske priser vil gøre »hvide« colae mere konkurrencedygtige med »sorte« colae. Provenuvirkningen herved er ikke indregnet.

Der er heller ikke indregnet effekten af, at flere slidte genbrugsflasker vil blive kasseret ved lavere afgift og eventuelt lavere pantsats, samt at færre brugte flasker vil blive afleveret.

Samlet set vil en 80 pct.'s nedsættelse af afgiften på emballager til sodavand således føre til et provenutab på ca. 1 mio. kr., men der vindes ca. 6 mio. kr. på øl.

Man skal også være opmærksom på, at tomme flasker i sig selv er en grænsehandelsvare, og at grænsehandlen i genbrugsflasker understøttes af pant og emballageafgiften.

Grænsehandlen med øl falder med ca. godt 11 mio. liter ved en 80 pct.'s nedsættelse af afgiften på ølemballager. Hvis samme fald i grænsehandlen skulle opnås gennem en nedsættelse af ølafgiften, ville det forudsætte et fald i ølafgiften svarende til ca. 8-9 kr. pr. kasse. Nettoprovenutabet herved ville være på ca. 300 mio. kr.

Grænsehandlen med sodavand falder med ca. 12 mio. liter eller med ca. 60 mio. kr. Hvis samme effekt skulle nås gennem en nedsættelse af mineralvandsafgiften, ville selv en fjernelse af afgiften ikke have samme effekt.

Provenuoverslaget er et centralt skøn, men usikkert. Ved et lavt dåsesalg ved uændret afgift på emballagen, vil bruttoprovenutabet være 75 mio. kr. mindre end angivet, og nettoprovenugevinst kunne være ca. 75 mio. kr. større. Modsat er der betydelig usikkerhed ved konkurrenceeffekten. Hvis denne skal realiseres hurtigt, forudsættes det, at der træffes strategiske beslutninger hos større detailhandelskæder om parallelimport etc. Konkurrencevirkningen kan både blive større og mindre end angivet.

#### *Samfundsøkonomi*

Nedsættelse af emballageafgiften med 80 pct. fører til betydelige samfundsøkonomiske gevinster på i alt ca. 300 mio. kr., jf. følgende tabel