

vet« vil for eksempel være tilstrækkeligt, og meddelelsen behøver ikke at oplyse, hvad indsigelserne går ud på.

Ved fastsættelsen af fristen til 14 dage har Retsplejerådet navnlig lagt vægt på, at det almindelige stævnevarsel efter gældende praksis er 14 dage, jf. herved retsplejelovens § 351, stk. 1, og § 352, stk. 1, 2. pkt., og at formålet med det foreslåede betalingspåkravsinsti- tuit er at skabe en hurtig og enkel inkassoproces for ubestridte krav. En generel udvidelse af fristen til f.eks. 4 uger ville virke forsinkende, og sagernes (ens- artede) karakter taget i betragtning er der intet grund- lag for, at fogedretten efter en konkret vurdering skul- le fastsætte fristen i den enkelte sag.

Retsplejerådet har endvidere lagt vægt på, at fristen regnes fra forkyndelsen af betalingspåkravet, og at den skyldner, som ikke kan acceptere kravet, blot be- høver at give en helt kort meddelelse herom til foged- retten. Da der ikke kræves nogen begrundelse for ind- sigelsen, er det heller ikke relevant at give mulighed for, at fogedretten efter anmodning forlænger fristen. Blandt andet hensynet til fordringshaveren tilsiger, at den skyldner, der mener at skulle bruge mere end 14 dage til at tage stilling til, om kravet kan accepteres, må gøre indsigelse, således at sagen – afhængig af for- dringshaverens valg ved indgivelsen af betalingspå- kravet – *enten* kan fortsætte som en tvistig civil rets- sag, hvor de almindelige regler om sagsøgtes svar gælder, herunder om mulighederne for at få udsat fri- sten for at svare, *eller* kan sluttes ved retten, således at fordringshaveren kan beslutte sig for, om han eller hun ønsker at foretage sig yderligere.

Retsplejerådet har endelig lagt vægt på, at det er en betingelse for at iværksætte betalingspåkravsprocedu- ren, at der forinden er sendt en påkravsskrivelse til skyldneren, der tydeligt angiver alle oplysninger, som er nødvendige for skyldnerens bedømmelse af for- dringen, og med en betalingsfrist på mindst 10 dage, og at den skyldner, der – eventuelt undskyldeligt – ikke gør indsigelse inden 14 dage, har et absolut krav på genoptagelse, hvis anmodning herom fremsættes inden for 4 uger efter, at fogedretten har givet betal- ingspåkravet påtegning om, at der ikke er modtaget indsigelser, jf. pkt. 3.8 nedenfor.

Justitsministeriet kan af de grunde, som er anført af Retsplejerådet, tilslutte sig, at en frist på 14 dage til at komme med indsigelser må anses for passende.

Det har i forbindelse med høringen over betænkning- en været anført, at der bør stilles krav om, at skyld- neren giver en kort skriftlig begrundelse for indsigel- sen, og at fogedretten bør kunne forkaste åbenbart ugrundede indsigelser.

Retsplejerådet anfører om dette spørgsmål, at for- målet med den foreslåede ordning er at skabe en hur- tig og enkel inkassoproces for ubestridte krav. En ad- gang for fogedretten til at forkaste åbenbart ugrunde- de indsigelser ville bl.a. medføre, at der i givet fald skul- le medvirke en juridisk foged flere gange under behandlingen af betalingspåkravet og ikke blot den ene gang, der er lagt op til i den foreslåede betalings- påkravsordning.

Retsplejerådet har endvidere lagt vægt på, at for- dringshaveren efter lovforslaget har mulighed for at vælge, at sagen automatisk skal fortsætte som en tvistig civil retssag, hvis skyldneren fremsætter indsi- gelser. Dette indebærer, at skyldneren, der herefter er at anse som sagsøgt, i givet fald vil blive pålagt at sva- re inden (normalt) 14 dage, jf. retsplejelovens §§ 351 og 352, og at der som udgangspunkt kan afsiges ude- blivelsesdom, hvis skyldneren herefter ikke svarer fyldestgørende inden denne frist.

Justitsministeriet kan tilslutte sig Retsplejerådets synspunkter. Efter Justitsministeriets opfattelse må det således efter en samlet vurdering af fordringshave- rens og skyldnerens interesser samt af den samfunds- mæssige interesse i en hurtig og effektiv inddrivelse af ubestridte pengekrav anses for mest hensigtsmæs- sigt, at der ikke stilles krav om, at skyldneren i forbin- delse med behandlingen af betalingspåkravet skal be- grunde sin eventuelle indsigelse mod kravet.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 2 (forslag til retsplejelovens § 477 e, stk. 1), og bemærkningerne hertil.

Der henvises i øvrigt til betænkningen side 416- 417.

3.8. Fogedrettens reaktion, når der ikke kommer ind- sigelser

Fremkommer der ikke rettidigt indsigelser mod kravet, giver fogedretten betalingspåkravet påtegning herom. Det originale betalingspåkrav med påtegning opbevares herefter i fogedretten. Som anført i pkt. 3.5 ovenfor skal fogedretten før forkyndelsen af påkravet kontrollere, at betalingspåkravet kan tillægges rets- kraft og kan tvangsfuldbyrdes, hvis skyldneren ikke gør indsigelse. Fogedrettens påtegning er derfor en rent administrativ ekspedition og vil kunne gives af fogedrettens kontorphonale. Fogedretten underretter parterne om, at retten har givet betalingspåkravet på- tegning om, at skyldneren ikke rettidigt er fremkom- met med indsigelser. Herefter afhænger den videre sagsgang af, hvad fordringshaveren har valgt.

Hvis fordringshaveren har anmodet om foretagelse af udlæg uden fornyet anmodning herom, iværksætter