

kel 1, stk. 2, 1. led, i direktivet om finansielle tjenesteydelser. Justitsministeriet er endvidere enig i udvalgets synspunkter vedrørende anvendelsesområdet i tilfælde, hvor der foreligger successive transaktioner.

#### *Undtagelser fra oplysningspligten.*

Udvalget foreslår en række generelle undtagelser fra oplysningspligten.

Det foreslås således, at der indføres en undtagelse for køb af levnedsmidler og andre varer til husholdningens løbende forbrug, som købes på offentlige steder, torve og markeder, eller som skal leveres til forbrugeren på dennes bopæl eller arbejdsplads som led i organiseret og regelmæssig vareudbringning.

Denne undtagelse har hjemmel i dørsalgsdirektivets artikel 3, stk. 2, litra b, og det generelle fjernsalgsdirektivs artikel 3, stk. 2, første pind, jf. den gældende lovs § 5, stk. 3, nr. 4, og § 10 d, stk. 1.

Herudover foreslås der en undtagelse for aftaler om indkvartering, transport, forplejning, herunder servering og catering, rekreative fritidsaktiviteter, herunder underholdnings-, idræts- og lignende kulturbegivenheder, hvis a) det fremgår af aftalen, hvilken dag eller inden for hvilken bestemt periode den pågældende tjenesteydelse skal udføres, og b) aftalen ikke er indgået uden for fast forretningssted under omstændigheder som nævnt i dørsalgsdirektivets.

Denne undtagelse har hjemmel i det generelle fjernsalgsdirektivs artikel 3, stk. 2, 2. pind, jf. den gældende lovs § 10 d, nr. 2 og 3. Der findes ingen tilsvarende undtagelsesbestemmelse i dørsalgsdirektivets, hvilket er baggrunden for udvalgets forslag om, at der ikke gøres undtagelse fra oplysningspligten i de direktivbestemte tilfælde.

Der foreslås endvidere undtagelser for aftaler om opførelse af bygning, aftaler om brugsret til fast ejendom, som er omfattet af lov om forbruger aftaler, der giver brugsret til fast ejendom på timesharebasis, samt aftaler om andre rettigheder over fast ejendom med undtagelse af fjernsalgsaftaler vedrørende finansielle tjenesteydelser eller vedrørende udlejning af fast ejendom.

Disse undtagelsesbestemmelser er en følge af undtagelsesbestemmelserne vedrørende fast ejendom i dørsalgsdirektivets, jf. dette direktivs artikel 3, stk. 2, litra a, og i det generelle fjernsalgsdirektiv, jf. direktivets artikel 3, stk. 1, 4. pind, og er en sammenskrivning af de gældende regler i forbruger aftalelovens § 5, stk. 3, nr. 6, og § 10 c, stk. 1, nr. 2-4.

Der henvises til betænkningen side 279-280.

Justitsministeriet kan tilslutte sig udvalgets forslag, og lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed. Der henvises til lovforslagets § 9.

#### *Retsvirkningerne af manglende eller mangelfuld overholdelse af oplysningspligten.*

Udvalget foreslår, at manglende eller mangelfuld overholdelse af oplysningspligten sanktioneres civilretligt ved en udskydelse af fortrydelsesfristens begyndelsestidspunkt, jf. nedenfor i afsnit 4.2.4.2. Dette følger af de to fjernsalgsdirektiver, men foreslås indført generelt, dvs. også i relation til aftaler indgået uden for fast forretningssted.

Samtidig foreslår udvalget af forenklingsgrunde og af hensyn til konsekvens i lovgivningen, at den gældende ordning med ugyldighedsvirkning ved manglende oplysning om fortrydelsesretten på dørsalgområdet og forsikringsområdet ikke videreføres. Udvalget anfører i den forbindelse, at forslaget modsvares af, at fortrydelsesfristen slet ikke begynder at løbe, hvis der ikke er oplyst om fortrydelsesretten.

Udvalget anfører endvidere, at det efter almindelige aftaleretlige principper må antages, at hvis den erhvervsdrivende ikke har oplyst forbrugeren om f.eks. betaling af et gebyr, kan gebyret normalt ikke anses for aftalt mellem parterne, og det kan dermed ikke kræves betalt. Manglende overholdelse af oplysningspligten kan således have den civilretlige konsekvens, at aftalevilkåret bortfortolkes.

Herudover findes der markedsføringsretlige indgrebsmuligheder i tilfælde, hvor en virksomhed ikke overholder reglerne om oplysningspligt ved forbruger aftaler. En ikke-finansiell virksomheds manglende overholdelse af oplysningspligten efter den gældende forbruger aftalelov vil således i visse grovere tilfælde kunne udgøre en overtrædelse af god markedsføringsetik, som Forbrugerombudsmanden vil kunne gribe ind over for i medfør af markedsføringsloven. Efter gennemførelsen af det finansielle fjernsalgsdirektiv vil Finanstilsynet i medfør af lov om finansiel virksomhed endvidere kunne gribe ind over for finansielle virksomheder, der overtræder de nye regler, som foreslås med lovforslaget.

Det er udvalgets opfattelse, at der med de nævnte markedsføringsretlige indgrebsmuligheder, og de civilretlige sanktioner, der ligger i dels udskydelsen af fortrydelsesfristens begyndelsestidspunkt, dels bortfortolkningen af ikke-oplyste aftalevilkår, jf. ovenfor, som udgangspunkt er tale om passende sanktioner over for den erhvervsdrivende.

Udvalget finder dog, at der er behov for at indføre yderligere sanktioner i relation til enkelte oplysnings-