

sum, under visse betingelser er ansvarlig for behandlingen af en asylansøgning, der indgives ved grænsen eller på medlemsstaternes område. Den foreslåede bestemmelse i § 4, stk. 4, nr. 3, må i praksis navnlig antages at vedrøre de tilfælde, hvor en udlænding er meddelt visum med henblik på indrejse i Danmark og herefter indrejser og ansøger om asyl i et andet Schengenland og efter anmodning fra dette land overføres til Danmark i medfør af reglerne i Dublin-konventionen, jf. udlændingelovens § 48 b.

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at udlændingen efter et eventuelt afslag på ansøgningen om asyl ikke kan få visum efter sædvanlig praksis i 5 år, medmindre den pågældende har medvirket til sagens oplysning og udrejser selv eller medvirker til udrejsen uden ugrundet ophold, jf. nedenfor om den foreslåede bestemmelse i § 4 c, stk. 2, 2. pkt.

Perioden på 5 år regnes fra tidspunktet for udrejsen eller udsendelsen.

Efter den foreslåede bestemmelse i § 4 c, stk. 1, 4. pkt., finder 1. og 2. pkt. ikke anvendelse, hvis der foreligger ganske særlige grunde.

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at en udlænding, der har overtrådt visumbetingelserne som nævnt i § 4, stk. 3 og 4, ikke er afskåret fra at få visum, hvis der foreligger ganske særlige grunde.

Sådanne ganske særlige grunde vil f.eks. kunne foreligge, hvis der foreligger livstruende sygdom hos den herboende reference, dødsfald, begravelse eller lignende, og der er således tale om de samme ganske særlige grunde, der kan begrunde udstedelse af visum til statsborgere af alle nationaliteter, jf. afsnit 2.2.2. Ansøgerens tilknytning til den herboende reference skal indgå som et væsentligt moment ved vurderingen af, om der kan gives visum. Endvidere vil ganske særlige grunde foreligge, hvis et afslag på visum vil medføre en overtrædelse af Danmarks internationale forpligtelser.

I de tilfælde, hvor der foreligger ganske særlige grunde, som bevirker, at den pågældende bør meddeles visum, uanset at den pågældende tidligere har overtrådt visumbetingelserne, skal den omstændighed, at den pågældende tidligere har overtrådt visumbetingelserne, indgå som et moment i forbindelse med den vurdering af immigrationsrisikoen, der altid skal foretages efter Schengenreglerne, jf. lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.2.

I gentagelsestilfælde – dvs. hvor en udlænding, der som udgangspunkt er udelukket fra at få visum efter den foreslåede bestemmelse i § 4 c, men som har fået visum som følge af ganske særlige grunde, under et nyt visumophold udviser en adfærd som omfattet af

de foreslåede bestemmelser i § 4, stk. 3 og 4 – vil der som følge af immigrationsrisikoen ikke på ny kunne gives visum, medmindre et afslag på visumansøgningen vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, eller den pågældendes tilstedeværelse i Danmark er helt nødvendig, f.eks. fordi den pågældende skal vidne i en retssag.

Det foreslås i § 4 c, stk. 2, 1. pkt., at den foreslåede bestemmelse i § 4 c, stk. 1, 1. pkt., jf. § 4, stk. 4, nr. 2, ikke finder anvendelse, hvis der foreligger omstændigheder som nævnt i § 4, stk. 5, eller hvis udlændingen har indgivet ansøgning om opholdstilladelse i medfør af § 9, stk. 1, nr. 1 eller 2.

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at en udlænding, der har fået visum til Danmark, og som har indgået aftale eller fået tilbud om ansættelse inden for et fagområde, hvor der er mangel på særligt kvalificeret arbejdskraft, jf. § 9 a, stk. 1, og efter indrejsen søger om opholdstilladelse på dette grundlag, ikke vil være afskåret fra at få visum efter sædvanlig praksis.

Den foreslåede bestemmelse indebærer endvidere, at en udlænding, der har fået visum til Danmark og efter indrejsen indgiver ansøgning om ægtefællesammenføring, ikke som følge af ansøgningens indgivelse vil være afskåret fra at få visum igen efter sædvanlig praksis. Tilsvarende gælder for mindreårige udlændinge, der har fået udstedt visum til Danmark og efter indrejsen indgiver ansøgning om familiesammenføring.

Endelig indebærer den foreslåede bestemmelse i § 4 c, stk. 2, 1. pkt., at en udlænding, der har indgivet ansøgning om opholdstilladelse her i landet, jf. § 4, stk. 4, nr. 2, ikke er afskåret fra at få visum igen, hvis hensyn af humanitær karakter afgørende taler derimod, jf. § 4, stk. 5.

Der henvises herved til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 2.

Det foreslås i § 4 c, stk. 2, 2. pkt., at den foreslåede bestemmelse i § 4 c, stk. 1, 1. pkt., jf. § 4, stk. 4, nr. 2 og 3, ikke finder anvendelse, hvis udlændingen har indgivet ansøgning om opholdstilladelse efter § 7 og medvirker til sagens oplysning, jf. § 40, stk. 1, 1. og 2. pkt., og efter afslag på eller frafald af ansøgningen selv udrejser eller medvirker til udrejsen uden ugrundet ophold.

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at en udlænding, der har fået visum til Danmark og efter indrejsen får afslag på en ansøgning om opholdstilladelse efter § 7 eller har frafaldet en sådan ansøgning, ikke som følge af asylansøgningens indgivelse vil være afskåret fra igen at få visum efter sædvanlig praksis,