

Ordnningen vil således blive meget mere fleksibel end det nuværende 8-års-krav.

Dansk Folkeparti har i flere år arbejdet for at gennemføre denne lettelse for pensionisterne. Der henvises i denne forbindelse bl.a. til spørgsmål nr. S 2660 til miljøministeren stillet af Jørn Dohrmann (DF), jf. MPU, folketingsåret 2001-02, 2. samling, alm. del – bilag 827. I sit svar dengang antydede ministeren – dog uden nogen nærmere begrundelse – at 8-års-reglen hænger sammen med den EU-særregel, som Danmark har om begrænsninger i udlændinges adgang til at købe fast ejendom i Danmark (»sommerhusreglen«). Ministeren pegede desuden på, at der ikke alle steder er et lokalt ønske om »massiv« bosætning i sommerhusområdet. Endelig understregede ministeren vigtigheden af ikke at miste de danske sommerhusområders mange fine kvaliteter ved en for omfattende bosætning. Ministeren oplyste samtidig, at han var optaget af at finde den rette balance i dispensationssagerne, og ministeren understregede, at han har igangsat initiativer, der vil skabe grundlag for videre overvejelser om eventuelle ændringer i regler og praksis.

Der er imidlertid ikke fra regeringens side fremkommet noget udspil, og Dansk Folkeparti har derfor valgt nu at fremsætte nærværende lovforslag.

Dansk Folkeparti lægger stor vægt på at beskytte kystområderne. Også i det øvrige landskab skal landskabelige helheder med høj natur- og landskabsværdi fastholdes. Generelt lægger Dansk Folkeparti derfor også vægt på at undgå en massiv bosætning i sommerhusområder, ligesom partiet er enig i, at »pensionistreglen« efter planlovens § 41 er en undtagelsesregel og skal vedblive med at være en undtagelsesregel. Der er ikke i de år, hvor pensionistreglen har eksisteret, forekommet nogen eksempler på »massiv« bosætning af pensionister, og der er intet, der taler for, at en ændring af 8-års-kravet til et 3-års-krav vil ændre herved. Der findes ikke tilgængelig statistik, der viser, hvor mange personer der benytter sig af pensionistreglen. Men forslagsstillerne anslår, at det kan dreje sig om højst 10.000-20.000 husstande. Den foreslåede lempelse vil formentlig indebære, at yderligere nogle få tusinde husstande kan få gavn af reglen. Der er imidlertid al mulig grund til at fastslå, at dette hverken vil føre til massiv bosætning eller til trusler mod de landskabelige kvaliteter.

Der er ingen oplysninger, der tyder på, endsige dokumenterer, at Danmarks sommerhusregel vil blive berørt af, at ejertidskravet i pensionistreglen ændres fra 8 år til 3 år. Efter sommerhusreglen er det som udgangspunkt kun personer med bopæl i Danmark, der kan erhverve ejendomme til ferie- og fritidsformål her

i landet. Det er fastlagt i protokollen om ejendomserhvervelse i Danmark (»sommerhusprotokollen«), at Danmark kan opretholde den lovgivning om erhvervelse af ejendomme, der ikke er helårsboliger, der var gældende den 1. november 1993, da Maastrichttraktaten trådte i kraft.

Lovforslagets ændring af pensionistreglens 8-års-ejertidskrav berører ikke den retsregel, at kun personer med bopæl i Danmark kan erhverve ejendomme til fritidsformål her i landet. Lovforslaget retter sig alene mod pensionister, der i forvejen ejer sommerhus, og ændrer ikke betingelserne for ejerskabserhvervelse, som er det forhold, sommerhusprotokollen regulerer. Forslagsstillerne må lægge til grund, at de i planloven fastlagte betingelser for at være omfattet af pensionistreglen til enhver tid kan tilpasses efter de aktuelle behov ved lovændringer, når blot selve betingelserne for ejerskabserhvervelse ikke ændres. Da der heller ikke fra regeringen er fremkommet juridiske vurderinger, der tyder på det modsatte, må det lægges til grund, at Danmark kan tilrette sin pensionistregel, uden at dette rækker ved de garantier, Danmark har modtaget af EU gennem sommerhusprotokollen.

Venstres miljøordfører, Eyvind Vesselbo, har på sin hjemmeside, www.vesselbo.dk/ind_3f.htm, udtrykt synspunkter, der ligger på linje med Dansk Folkepartis. Eyvind Vesselbo skriver bl.a., at efter Venstres mening er de nuværende regler uheldige: »Regeringen vil se på, om det er muligt at ændre reglerne, så de blive mere lempelige for pensionister, der ønsker at bo i deres sommerhus året rundt.«

Efter en gennemgang af, hvordan reglerne kan virke uretfærdigt, slutter Eyvind Vesselbo:

»Det er i Venstres øjne uheldigt. I stedet for bør alle pensionister efter langt kortere tids ejerskab kunne tage deres sommerhus i brug – hvad enten det har været købt flere år før pensionsalderen eller først er erhvervet for opsparede pensionsmidler. Det ville stille alle pensionister lige, give bedre adgang til danske naturværdier og som sidegevinst frigøre boliger i de større danske byer, hvor der er boligmangel. Derfor er vi i Venstre glade for ministerens initiativ.«

Som nævnt foran lader det bebudede initiativ fra ministeren imidlertid vente på sig. Derfor er det Dansk Folkeparti, der nu fremsætter dette lovforslag.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Ejertidskravet ændres fra de nuværende 8 år til 3 år.