

Tabel V viser voldtægtsdommene fordelt efter voldtægtens karakter og straffens art og længde.

**Tabel V. Voldtægtens karakter og straffens art og længde**

	Overfaldsvoldtægt	Kontaktvoldtægt	Parvoldtægt	I alt
Ubetinget frihedsstraf	96 pct.	95 pct.	83 pct.	93 pct.
Delvis betinget frihedsstraf	2 pct.	1 pct.	8 pct.	2 pct.
Betinget frihedsstraf	2 pct.	4 pct.	10 pct.	4 pct.
Længden af ubetinget straf				
6 mdr. og derunder	9 pct.	12 pct.	18 pct.	12 pct.
6 – 10 mdr	15 pct.	21 pct.	24 pct.	19 pct.
10 mdr. – 1 år	15 pct.	20 pct.	27 pct.	19 pct.
1 år – 1 år 6 mdr.	18 pct.	20 pct.	15 pct.	18 pct.
1 år 6 mdr. – 2 år	22 pct.	13 pct.	9 pct.	16 pct.
2 år – 3 år	10 pct.	12 pct.	6 pct.	10 pct.
3 år og derover	12 pct.	3 pct.	0 pct.	6 pct.
Gennemsnitlig længde af ubetinget frihedsstraf	21 mdr.	16 mdr.	13 mdr.	18 mdr.

#### *Kritik af dansk lovgivning og retspraksis*

Der har i de senere år i den offentlige debat været rejst til tider meget stærk kritik af den gældende lovgivning og af domstolens praksis. Kritikken dukker ofte op i medierne i forbindelse med omtale af konkrete voldtægtsager, der er så alvorlige, at de ikke kan undgå at vække betydelig afsky og harme i offentligheden. Både i 2000 og i 2001, 2002 og 2003 har sådanne sager præget medie billedet og vakt en voldsom debat i offentligheden om straffniveaue for voldtægt. Men det er ikke kun medierne, der har taget problemet op.

Den kritik, der rejses, kan som regel opdeles i a) kritik af lovgivningens lave strafferammer, b) kritik af straffrihed i sager om »uagtsom voldtægt« og c) kritik af de i retspraksis idømte frihedsstraffe (som værende for korte).

I dette afsnit refereres i kort form en række retsafgørelser, der illustrerer baggrunden for den rejste kritik. Det skal fremhæves, at der findes så mange afgørelser, at forslagsstillerne ikke har haft mulighed for at foretage en dybtgående sammenligning af den samlede retspraksis, ligesom forslagsstillerne ikke har adgang til oplysning om de sager, i hvilke anklagemyndigheden har undladt at rejse tiltale. Forslagsstillerne vil derfor under udvalgsbehandlingen af nærværende lovforslag anmode om, at udvalget så vidt muligt får

stillet mere omfattende baggrundsmateriale til rådighed, herunder i form af supplerende materiale fra anklagemyndigheden.

#### *a) kritik af lovgivningens lave strafferammer*

Selv efter den seneste forhøjelse af strafferammerne ved lov nr. 380 af 6. juni 2002 (strafskærpselsesloven) er strafferammerne her i landet formentlig lavere end i et stort antal andre lande.

#### *b) kritik af straffrihed i sager om »uagtsom voldtægt«*

Det er gennem årene mange gange fastslået i retspraksis, at vore domstole er nødt til at frifinde formodede voldtægtsmænd, hvis anklagemyndigheden ikke kan bevise, at manden vidste eller forstod, at kvindens modstand var alvorligt ment, eller ikke havde tænkt over, at hun af angst for hans reaktion ikke turde gøre modstand mod hans fysiske overgreb. Det skyldes, at straffelovens voldtægtsbestemmelse kun omfatter forsætlig voldtægt. Det må af samme grund antages, at der er en række sager, i hvilke der aldrig rejses tiltale, fordi anklagemyndigheden på forhånd finder det umuligt eller meget vanskeligt at føre bevis for, at der foreligger forsæt.

I den offentlige debat har bl.a. Dansk Forening for Kvinderet anbefalet at straffe for uagtsomhed. Advokat Jytte Lindegaard, der er ordførende for forenin-