

Til nr. 96

(§ 87, stk. 1, nr. 4)

Såfremt virksomheder undlader at foretage underretning til ministeren som angivet i § 35, foreslås det, at de kan ifalde bøde efter elforsyningslovens almindelige straffebestemmelse i § 87.

Til nr. 97

(§ 87, stk. 2)

Med den nye § 87, stk. 2, indføres sanktion af bøde for overtrædelse af Rådets og Europa-Parlamentets forordning om betingelser for netadgang i forbindelse med grænseoverskridende elektricitetsudveksling. Forordningen har for tiden nr. 1228/2003 og er fra den 26. juni 2003.

Til nr. 98

(§ 97)

Hensynet bag § 97, stk. 2, har været, at de optjente værdier under hvile-i sig-selv perioden skulle bruges til at nedbringe omkostningerne i netvirksomhederne.

Med en ophævelse af kapitalbindingerne og en ændret prisregulering er det uhensigtsmæssigt at stille krav om, at netvirksomhederne skal placere alle øvrige selskaber under netvirksomheden.

Der er derfor ikke længere behov for § 97, stk. 2 og 3, som kan ophæves.

Der vil herefter ikke være bindinger på, hvorledes koncerner, der driver elforsyningsvirksomhed, skal placere de koncernforbundne virksomheder. Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med, at elforsyningslovens §§ 36 og 38 (dette lovforslags § 1, nr. 44 og 45) også foreslås ophævet.

Til nr. 99

(§ 100)

De i § 100, stk. 1-4 omhandlede opgørelser og åbningsbalancer skulle danne grundlag for prisfastsættelsen efter overgangen til den ændrede prisregulering efter 1. januar 2000. Efter frigivelsen af den bundne kapital og indførelsen af en ny indtægtsrammeregulering efter de ændrede bestemmelser i § 69, stk. 2, § 70 og § 74, vil der ikke længere være behov for de nævnte opgørelser og åbningsbalancer.

Den fremtidige indtægtsrammeregulering vil for netvirksomhedernes og transmissionsvirksomhedernes vedkommende blive fastlagt på baggrund af de kapitalopgørelser, som virksomhederne udarbejder i henhold til de regler, som fastsættes af økonomi- og erhvervsministeren efter § 69, stk. 2.

§ 100, stk. 1-4 ophæves derfor.

Med ophævelsen af § 100, stk. 1-4, vil Energitilsynet ikke længere skulle tage stilling til, hvorvidt de i bestemmelsen omtalte kapitalopgørelser og åbningsbalancer kan godkendes. Et væsentligt element i Energitilsynets arbejde hermed har bestået i tilsynets stillingtagen til opgørelse af den frie egenkapital i de enkelte selskaber. Det må konstateres, at opgørelsen af den frie egenkapital har afstedkommet betydelige vanskeligheder, og at der ikke har været mulighed for at løse disse vanskeligheder gennem lovgivning. Dertil kommer, at elsektoren har tilkendegivet, at man vil gå videre med sagen til Energiklagenævnet og domstolene.

Med frigivelsen af den bundne egenkapital og ophævelsen af § 100, stk. 1-4, er et væsentligt usikkerhedselement vedrørende den fremtidige prisregulering således fjernet.

§ 100, stk. 5 sikrer, at SEAS har kunnet indregne realiserede tab ved den tidligere drift af sideordnet virksomhed i priserne. Disse tab er nu tilbagebetalt, og bestemmelsen er derfor overflødig.

Til nr. 100

(§ 102, stk. 2)

Bestemmelsen foreslås ophævet, da overførelsen af aktiver nu er foretaget og godkendt af Energitilsynet. Bestemmelsen har derfor ikke længere nogen selvstændig betydning.

Til nr. 101

(§ 102, stk. 3)

Ændringen af bestemmelsen er en konsekvens af forslaget om at ophæve § 100 og § 102, stk. 2.

Bestemmelsen har fortsat betydning for fastlæggelsen af åbningsbalancer efter § 101 for affalds-kraftvarme-anlæg, der udskilles efter bestemmelsen i § 48,

*Til § 2*

Til nr. 1

(§ 2, stk. 1)

Med ændringen præciseres det i § 2 om lovens anvendelsesområde, at flydende naturgas (LNG) også er omfattet af loven. I den gældende lov fremgår dette af bemærkningerne til § 2, stk. 1. Ændringen skal ses i lyset af, at gasdirektivet fra 2003 indeholder en mere detaljeret regulering af LNG-virksomhed end gasdirektivet fra 1998. Dette afspejles i en række af de foreslåede ændringer i naturgasforsyningsloven, herunder § 2, nr. 10 (§ 10, stk. 1).

Det skal bemærkes, at det ikke er alle lovens bestemmelser, der er relevante for LNG. Som hovedred-