

at undersøgelserne skulle foregå for lukkede døre, jf. betænkningen side 51. Under Folketingets behandling af lovforslaget blev forslaget herom ændret, således at udgangspunktet er, at undersøgelserne skal foregå for åbne døre, jf. § 30 i lov om undersøgelseskommissioner. Det spørgsmål, som herefter kan rejses, er, hvilken virkning ordningen med åbne døre har haft for undersøgelseskommissionernes sagsoplysning og for de berørte personers retsstilling, herunder for ønsket om at reducere den omtalte »domsvirkning«.

Der er siden ikrafttrædelsen af lov om undersøgelseskommissioner nedsat i alt tre undersøgelseskommissioner i medfør af loven, nemlig undersøgelseskommissionen i *Farumsagen* (nedsat i august 2003), undersøgelseskommissionen i *Dan Lyngesagen* (nedsat i september 2003) og undersøgelseskommissionen i *skattefradragssagen* (nedsat i marts 2004). Undersøgelseskommissionen i *Farumsagen* er nedsat af justitsministeren på baggrund af en folketingsbeslutning herom, mens undersøgelseskommissionen i henholdsvis *Dan Lyngesagen* og *skattefradragssagen* er nedsat af justitsministeren. Udkast til kommissorium for en undersøgelse i *Dan Lyngesagen* blev forelagt for Folketingets Retsudvalg, ligesom et udkast til kommissorium for en undersøgelse i *skattefradragssagen* blev forelagt for Folketingets Udvalg for Forrettingsordenen.

*Farumkommissionen* har til opgave at undersøge og redegøre for det samlede begivenhedsforløb, som knytter sig til de beskrivelser og påstande, der er fremkommet i medierne og den offentlige debat, om en lang række kritisable forhold vedrørende Farum Kommune. Undersøgelsen skal omfatte perioden fra den 1. januar 1990 til tidspunktet for kommissionens nedsættelse. Herudover kan kommissionen også undersøge andre forhold, som er af en sådan karakter, at de må anses for at høre med i en redegørelse om forholdene vedrørende Farum Kommune. Undersøgelseskommissionen har endvidere til opgave at komme med forslag til sådanne ændringer af love, administrative bestemmelser eller administrativ praksis, som undersøgelsen af det samlede begivenhedsforløb kan begrunde. *Farumkommissionen* begyndte den praktiske del af sit arbejde den 1. september 2003 (at finde velegnede (afhørings)lokaler, beskikkelse af bisiddere m.v.). Afhøringerne i *Farumkommissionen* påbegyndes i august 2004.

*Undersøgelseskommissionen i Dan Lyngesagen* har til opgave at undersøge og redegøre for det samlede begivenhedsforløb, som knytter sig til politiets samarbejde med Dan Lynges såvel i forbindelse med efterforskning og bekæmpelse af rockerkriminalitet

som i andre sammenhænge. På baggrund af den beskrevne undersøgelse og redegørelse skal kommissionen foretage retlige vurderinger til belysning af, om der foreligger grundlag for, at det offentlige søger nogen draget til ansvar. Kommissionen påbegyndte den praktiske del af sit arbejde i efteråret 2003. Afhøringerne i kommissionen påbegyndes i april 2004.

*Undersøgelseskommissionen i skattefradragssagen* har bl.a. til opgave at undersøge og redegøre for det samlede begivenhedsforløb, som knytter sig til, at skatteministeren ikke i forbindelse med lovforslag L 99 fra 2. samling i folketingsåret 2001-02 – eller på et senere tidspunkt inden fremsættelsen af lovforslag L 27 fra folketingsåret 2003-04 – fremsatte forslag om bestemmelser om en regulering af en mulighed for at forøge grundlaget for skattemæssige fradrag. På baggrund af den beskrevne undersøgelse og redegørelse skal undersøgelseskommissionen komme med forslag til sådanne ændringer af love, administrative bestemmelser eller administrativ praksis, som undersøgelsen kan begrunde. Kommissionen skal endvidere foretage retlige vurderinger til belysning af, om der foreligger grundlag for, at det offentlige søger nogen draget til ansvar. Kommissionen påbegyndte den praktiske del af sit arbejde i marts 2004. Der foreligger ingen oplysninger om, hvornår afhøringerne i kommissionen forventes påbegyndt.

Det er på denne baggrund ikke muligt i indeværende folketingsår at besvare de spørgsmål, som er stillet i forarbejderne til revisionsbestemmelsen. Det er af samme grund heller ikke muligt at svare på, hvilken virkning ordningen med åbne undersøgelser har for undersøgelseskommissionens sagsoplysning og de berørte personers retsstilling.

I kommentaren til loven (*Undersøgelseskommissioner, Embedsmandsansvaret og Folketingets Rolle* med kommentarer af Oliver Talevski m.fl., 2002) er der anført nogle spørgsmål, som der bør tages stilling til, når loven skal revideres.

Som eksempel herpå nævnes i lovkommentaren, at lovens § 29 (om forholdet til bl.a. lov om offentlige myndigheders registre) bør ændres, således at bestemmelsen tager højde for, at loven om offentlige myndigheders registre blev ophævet med virkning fra den 1. juli 2000. Hvis udgangspunktet med åbne døre opretholdes, bør det ifølge lovkommentaren endvidere overvejes at regulere nogle af de processuelle spørgsmål, der opstår i forbindelse med en ordning med åbne døre. Det gælder f.eks. spørgsmålet om tegning og billed- eller lydoptagelse fra møder i en undersøgelseskommission. Reglerne herom bør udformes i lyset af den ordning, der gælder efter retsplejelovens kapitel