

Forbuddet skal gælde enhver offentlig undervisningsinstitution og steder, hvor man er nødt til at være sammen i offentligt regi, f.eks. børnehaver, institutioner og kurser, der udbydes af det offentlige eller med økonomisk tilskud fra det offentlige.

Overtrædelse af forbuddet og de af arbejdsgiveren opstillede regler skal være ledsaget af sanktioner, der kan understøtte regelsættet. I første omgang kan en sanktion f.eks. være en advarsel, mens der ved flere eller gentagne overtrædelser må være tale om videregående arbejdsretlige, disciplinære eller strafferetlige sanktioner.

#### *Afsluttende bemærkninger*

Regler som de her foreslåede kan i princippet udformes på mange forskellige måder. I Frankrig er i 2004 introduceret en lovgivning, der skal modvirke brugen af kulturbestemt hovedbeklædning. En fransk ekspertkommission offentliggjorde i december 2003 en længe ventet rapport, der var kulminationen på adskillige måneders forudgående folkelig debat om muslimske tørklæder.

Anbefalingen fra eksperterne lød, at »iøjnefaldende tegn på politisk eller religiøs tilhørsforhold i forskellige udtryksformer bør forbydes i offentlige skoler. Diskrete medaljoner og lignende kan tillades.« Ekspertkommissionens forslag er efterfølgende udmøntet i lovgivning.

Den tidligere socialdemokratiske indenrigsminister Karen Jespersen udtalte til Jyllands-Posten den 19. oktober 2003: »Jeg mener ikke, at man skal kunne bære meget synlige religiøse symboler, når man repræsenterer en institution som folkeskolen. Det gæl-

der, hvad enten det er religiøst tørklæde eller andre meget synlige religiøse symboler, der kan virke missionerende, sådan som en dom ved Den Europæiske Menneskeretsdomstol også har fastslået det. Det demokratiske og pluralistiske samfund bygger på, at samfundsinstitutionerne fungerer uafhængigt af religiøse normer. Det bør også gælde normer, der er forbundet med religiøs påklædning.« Karen Jespersen tilføjer i artiklen, »at det alene er brugen af tørklæde blandt lærerne, der bør forbydes, og at spørgsmål om elevernes brug af tørklæde stadig bør afgøres lokalt af den enkelte skole«, samt at der er tale om hendes personlige holdning.

Forslagsstillerne kan endvidere henvise til bogen »I krigens hus – Islams kolonisering af Vesten« af Helle Merete Brix, Torben Hansen og Lars Hedegaard, Forlaget Hovedland, specielt kapitel 6, »Det begynder med tørklædet«.

Forslagsstillerne har med dette forslag valgt at foreslå en mere afgrænset lovgivning end den franske, men vil under udvalgsbehandlingen være lydhøre over for, hvilke synspunkter der bedst kan samle flertal.

Det er for forslagsstillerne afgørende, at et forbud mod at bære kulturbestemte tørklæder kan sikre, at alle borgere i det danske samfund vil føle, at de modtager den samme neutrale service hos det offentlige, sådan som alle har krav på. Derved vil en lovgivning kunne bidrage til, at den enkelte oplever samfundet som mere samlet, end tilfældet er i dag. Kulturbestemt hovedbeklædning kan ikke undgå at føre til en problematisk opdeling, opsplittning og polarisering af samfundet, som det er i alles interesse at undgå.

### *Skriftlig fremsættelse*

**Louise Frevert (DF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod at bære kulturbestemt hovedbeklædning.*

(Beslutningsforslag nr. B 201).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.