

ringer har agiteret for udbredelse af kraft-varme i andre lande. At afbryde for produktionstilskud til nye anlæg i Danmark nu vil være indholdsmæssigt forkert og som nævnt et uklogt signal.

For det andet er lovforslaget et åbenbart brud på energireformaftalerne. Ved lov nr. 377 af 2. juni 1999 – som er en del af energireformen – blev tilskuddet til industriel kraft-varme-produktion på vedvarende energi og biobrændsler ophævet. Samtidig fremgik det af bemærkningerne til lovforslaget (nr. L 236 i folketingsåret 1998-99), at tilskud til elproduktion fra naturgasbaseret decentral og industriel kraft-varme fortsatte uændret med de hidtidige satser. Det vil sige, at energireformpartierne – som havde forhandlet lovforslagene i energireformen detaljeret – tilsluttede sig en uændret videreførelse af tilskuddene til elproduktion fra industrielle kraft-varme-anlæg. Der blev ikke – som f.eks. ved »lex NESA«, der også blev videreført i lovgivningen – taget forbehold af Venstre og Det Konservative Folkeparti. Derfor er tilskuddene uden tvivl omfattet af de indgåede aftaler og kan kun ændres efter forudgående forhandling og aftale mellem partierne. S, SF, RV og KD mener derfor, at der nu er tale om et åbenbart forligsbrud.

I de generelle bemærkninger til lovforslag nr. L 236 står der bl.a.: »Et flertal af Folketingets partier indgik den 3. marts 1999 en aftale om en lovreform for elsektoren...«, og videre: »Aftalen om en lovreform for elsektoren indebærer, at der skal foretages visse ændringer i lov om tilskud til elproduktion.«. Videre hedder det dog: »Tilskud til elproduktion fra naturgasbaseret decentral og industriel kraftvarme samt affaldsbaseret kraftvarmeproduktion fortsætter uændret med de satser og principper for ydelsen, som fremgår af lovbekendtgørelse nr. 768 af 6. oktober 1997 om tilskud til elproduktion«.

De fire partier kan ikke medvirke til lovforslaget og skal kraftigt henstille til økonomi- og erhvervsministeren, at regeringen overholder indgåede aftaler og trækker lovforslaget tilbage. Det politiske arbejde med energireformen vil blive særdeles vanskeligt, hvis aftaler ikke overholdes og man ikke kan stole på hinandens ord. Partierne imødeser derfor, at ministeren trækker lovforslaget tilbage, og er naturligvis herefter åbne over for at forhandle fremtidige betingelser for støtte til industriel kraft-varme.

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget finder det positivt, at regeringen med dette lovforslag mindsker det statstilskud til elproduktion, der ydes over finansloven.

Men samtidig finder Dansk Folkeparti det stærkt problematisk, at de politisk bestemte forbrugerbetalte tilskud til miljøvenlig elproduktion under den siddende regering er blevet øget med cirka 1 mia. kr.

Dansk Folkeparti finder, at forsyningsikkerheden med dette lovforslag øges i og med, at den systemansvarlige kan kræve, at elproduktionsanlæg holdes driftsklare. Ministeren har oplyst, at omkostningerne ved at holde disse anlæg driftsklare bliver meget begrænsede, afhængigt af blandt andet elprisen på markedet og vejrliget. På den baggrund har det ikke været muligt at opgøre de forbrugerbetalte merudgifter, jf. ministerens svar på spørgsmål 8 og 10.

Med hensyn til muligheden for dispensation efter ændringsforslag nr. 1 skal det bemærkes, at der fra idriftsættelsesdatoen den 1. januar 2004 kun kan gives dispensation, hvis et industrielt kraft-varme-værk har indgået bindende kontrakt og er i god tro før lovforslagets fremsættelse. Det er blevet oplyst, at dispensationsmuligheden kun vil blive benyttet i meget få tilfælde, jf. ministerens svar på spørgsmål 14 og 15.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Si-umut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af økonomi- og erhvervsministeren, tiltrådt af udvalget: