

Det er sådan set fair nok, men så ved vi bare, at den mulighed er der, og derfor vil jeg være glad, hvis ministeren kom lidt tættere på at svare på spørgsmålet. Kan vi være sikre på, at der ikke kommer sådan en ændring af lovgivningen i indeværende samling? Eller eksisterer den mulighed, efter at udvalget har afsluttet sit arbejde?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Det er jo helt i orden, at hr. Jørn Jespersen stiller spørgsmålet. Jeg er bare nødt til igen at sige, at det er sådan, at arbejdsgruppen skal afslutte sit arbejde senest 1. januar 2004, og først når arbejdsgruppen har afsluttet sit arbejde, vil regeringen tage stilling til, hvilke ændringer der eventuelt måtte være behov for at foreslå på miljøområdet. Så jeg er nødt til at sige: Vi må afvente den rapport, selv om jeg godt forstår ivrigheden.

Jørn Jespersen (SF):

Jamen det er jeg da glad for, at miljøministeren trods alt forstår. Jeg vil bare sige, at hele denne her diskussion om at fratage borgerne muligheden for at klage over skønsmæssige afgørelser på miljøområdet jo indgik i sommerens hede debat omkring ændringer på hele naturpolitikens område, og der forsøgte ministeren, så vidt jeg kunne se, at sige, at der slet ikke var nogen grund til at tale om folkeafstemning og dens slags, fordi der ingen voldsomme forringelser var på vej osv.

Nu må vi altså bare konstatere, at vi ikke kan være sikre på, at der ikke er det, når vi snakker om klagesystemet og muligheden for at klage over de skønsmæssige afgørelser. Men tak for svaret. Jeg håber, at ministeren, når udvalgets arbejde foreligger, så vil tage naturens side og sige: Selvfølgelig skal man også kunne klage over skøn.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Den opfordring tager jeg med.

Kl. 16.15

Altså, når jeg har valgt gerne at ville understrege det her ganske tydeligt, så er det jo, fordi udvalget, som jeg talte om før, der var nedsat af Finansministeriet, samtidig anbefalede, og det syntes jeg var det rigtige, at miljøområdet på grund af de særlige forhold, der gør sig gældende på det område, måtte undersøges nærmere med henblik på at vurdere forudsætningerne for og konsekvenserne af at ændre den nuværende klagestruktur på miljøområdet. Heri ligger jo

netop nogle signaler om, at miljøområdet er helt specielt, og derfor er det så også, at det arbejde er sat i gang.

Torben Hansen (S):

Det, vi har fået ud af ministerens svar indtil nu, er jo sådan set, at vi ikke er blevet særlig meget klogere.

Hvis jeg til gengæld kigger på den pressemeddelelse, som ministeren sendte ud i forbindelse med indholdet af ændringerne i naturbeskyttelsesloven og skovloven den 1. september, så står der en passus nederst:

For god ordens skyld skal nævnes, at Naturklagenævnet som tidligere meldt ud – og det er jo det, der har været sommerens store emne – hverken vil blive ændret eller nedlagt med ændringen i naturbeskyttelsesloven, og at de nuværende muligheder for at klage vil blive opretholdt.

Det er ministerens egne ord. Det er ministerens egen skrift. Og det, vi jo så hører nu, er, at vi faktisk ikke kan få et klart svar på, om eksempelvis, som hr. Jørn Jespersen har nævnt, de skønsmæssige muligheder kan prøves. Hvad skal vi egentlig tro på? Og de tre linjer, som ligger i ministerens pressemeddelelse af 1. september, var det bare mundsvejr for at lægge en debat død i august måned?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Nej, så var det måske lidt sent at komme med den. Men jeg vil bare sige meget enkelt om denne her sag: Det er sådan, at går man ind og kigger i lovforslaget, så er det det, det lovforslag, der kommer, indeholder. Men det er jo ikke det, jeg bliver spurgt om.

Jeg bliver ikke spurgt om: Hvad indeholder det lovforslag, som ministeren fremsætter? Det har hr. Torben Hansen fuldstændig rigtigt citeret. Næh, jeg bliver spurgt om: Hvad sker der efter den 1. januar 2004, når arbejdsgruppen er færdig? Jeg synes, det er urimeligt, hvis jeg skulle begynde i dag at tippe på, hvad der kommer af indhold fra den arbejdsgruppe, og hvad det så bagefter måtte medføre.

Nu venter vi på, at den rapport kommer til 1. januar 2004. Men jeg kan bekræfte, at det jo da er meget rigtigt at citere lovforslaget, men det er så det, der er i mine bemærkninger til det lovforslag, der kommer. Det, der står i lovforslaget, er selvfølgelig det, der bliver fremsat. Jeg skal ikke svare, før efter arbejdsgruppen er færdig