

Jeg ved ikke, om man har nogen bud på, hvordan EU's konkurrencemyndigheder vil se på det, men jeg vil i hvert fald håbe, at man har en trafikpolitisk begrundelse for, hvorfor man laver en sådan skævvridning.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Det er jo sådan, at der er en fradragsordning for færgeudgiften for pendlere, og den fortsætter. Der er ingen problemer i det.

Tværtimod kan man sige, at de, som benytter sig af færger, har glæde af ordningen. Det er jo først og fremmest på Helsingør-Helsingborg-ruten, men man kan også sige, at en anden del af Danmark også har glæde af den, nemlig Bornholm. Der er faktisk en del pendlere fra Bornholm, som benytter broen, benytter toget og benytter færgen fra Bornholm til Ystad, og også de får glæde af den.

Jeg vil sige, at uanset om man bruger færge eller tog eller bil, har vi faktisk opnået en aftale, som dels svarer til den aftale, vi kender i øjeblikket på Storebælt, dels sikrer en større konkurrencelighed mellem de forskellige trafikformer. Det er i hvert fald det, der har været intentionen, men nu får vi jo lejlighed til at gennemgå det i detaljer i udvalget. Jeg har haft lejlighed til at drøfte det, også med vores forligsparti om Storebæltsaftalen, nemlig Socialdemokratiet, og jeg tror, at vi finder en fornuftig løsning, som alle vil være tilfredse med.

Morten Homann (SF):

Så synes jeg, det kunne være spændende at høre skatteministeren, når skatteministeren siger, at både bilpendlere og brugere af tog og brugere af færgetrafikken vil få glæde af det her: Præcis på hvilken måde får brugerne af Helsingør-Helsingborg glæde af denne nye aftale? Det fremgår ikke af aftalen, men det kunne være, at skatteministeren kan uddybe, hvordan de brugere får glæde af den.

Kl. 13.10

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil sige, at det allerallervigtigste i denne aftale er, at du får fuldstændig klarhed over din skattemæssige situation; at du som pendler ved helt præcis, hvordan din skattemæssige situation er. Hvis du arbejder mest på den ene side af grænsen, er det dér, du betaler din skat, og gør du det på den anden side af grænsen, er det dér, du betaler din skat. Du får et fradrag for din transportudgift – det har du gennem lang tid

kunnet få på færgen, og det fortsætter vi med, men du kan altså også få et nyt fradrag for at benytte broen.

Derudover er det jo vigtigt for pendlerne i det område, at de f.eks. kan flytte en pensionsordning med fra den ene side af grænsen til den anden. Jeg tror også, det er vigtigt for mange pendlere at vide, at her skabes der en situation, hvor arbejdsgiverne ikke længere behøver at kere sig om, hvorvidt bopælen er det ene eller det andet sted. Som arbejdsgiver vil du altså kunne ansætte mennesker, uanset hvor de bor, fordi deres skattemæssige vilkår stort set er de samme.

For masser af mennesker er der en fordel i det her, simpelt hen fordi de skabes ligestilling, og det mener jeg også er en grundlæggende ting for integration. Ønsker man integration, forudsætter det, at der ikke er væsentlige forskelle, enten du placerer dig på den ene eller den anden side af en grænse. Det er sådan set en hovedregel for integration, for ellers kommer det ikke til at gå op på en fornuftig måde.

Morten Homann (SF):

Jeg sætter ikke spørgsmålstegn ved, at der er adskillige meget fornuftige elementer i den aftale, og at det er positivt, at folk i højere grad kan forudse deres skattemæssige situation.

Det punkt, jeg sætter spørgsmålstegn ved, er, hvorvidt det er hensigtsmæssigt, at regeringen endnu en gang laver en skævvridning til ugunst for den kollektive trafik og til ugunst for folk, som benytter færgeoverfart og lignende, men til fordel for folk, som benytter sig af privatbilen. Trafikpolitisk er det en uholdbar drejning af situationen, og jeg synes, det vil tjene regeringen til gavn, hvis den havde nogle bedre skattepolitiske argumenter for at gøre det.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Hvorfor er der tale om skævvridning? Det forstås jeg simpelt hen ikke.

Punkt 1: Når det drejer sig om færgefarten, har du fradragsmuligheden. Punkt 2: Når det drejer sig om togtrafikken, får du en lempelse, der svarer til 8 kr. for hver gang, du tager toget over broen. Jeg synes altså, det er svært at se, at der er tale om nogen skævvridning i det, men lad os da se på det i udvalget. Nu kommer forslaget frem, og så kan vi jo diskutere det.

Det, vi har stræbt efter her, er at lave en aftale, der svarer til den aftale, vi kender fra Storebælt, og jeg tror, hr. Homann vil opdage, at der faktisk er tale om en fornuftig løsning, som vil være til