

tikken i Danmark i hvert fald i de sidste mange år. Så sådan er det.

Men vi har lavet en aftale, og det er tre partier, der er blevet enige om, hvordan den aftale skal se ud, og den holder vi os til. Sådan er det.

Med hensyn til aktieavancebeskatningen ser jeg gerne, at vi finder en løsning på det problem, som også den tidligere regering var meget optaget af. Jeg er imidlertid selvfølgelig optaget af, at en sådan løsning kan rummes inden for skattestoppets rammer, og derfor arbejder vi med den problemstilling og har gjort det igennem længere tid, men det er ikke så enkelt. Hvis man f.eks. sagde, at nu dropper vi de kendte barrierer, der er i øjeblikket, ja, så vil det betyde, at 840.000 mennesker vil få en skattestigning, og det synes jeg måske ikke er det bedste.

**Jens Peter Verner** (S):

I sit sidste svar til mig sagde skatteministeren, at vi er enige i, at vi skal nå det mål frem mod 2010 med afviklingen af den offentlige gæld.

Skatteministeren må vel indrømme, at det bliver meget vanskeligere, når man udtynder det på den måde, som der lægges op til fra regeringens mindste parti. Der kommer til at mangle 10 mia. kr. på skattereformen; skattestopet udhuler indtægterne med 15 mia. kr.; frynsegoderne, som ikke betyder noget, 4 mia.; top- og bundskat tæt på 30 mia.; omkring 60 mia. kr. i alt.

Det er da ikke ligegyldigt i forhold til at betale vores gæld, så næste generation, de unge, ikke skal betale, og det er da heller ikke ligegyldigt, når vi skal finansiere skoler og daginstitutioner og ældrepleje og sygehuse, om man mangler 60 mia. kr.; det er jo ikke et lille beløb.

Det synes jeg da godt at skatteministeren må forholde sig til, når det nu bliver lanceret så markant af en konservativ partner.

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil slet ikke gå ind i hr. Vernerens jongleren med tal. Det minder mig altså om ham, der spurgte: Er glasset halvt fuldt, eller er det halvt tomt? Hvad er udgangspunktet for hr. Vernerens diskussion om tal? Er det den socialdemokratiske skattereforms gennemførelse, eller er det de planlagte skattestigninger, som den tidligere regering opererede med, men som nu ikke bliver til noget, fordi vi har fået et skattestop? Det er klart, at så vil skattestoppet jo betyde væsentlige tab.

Mit udgangspunkt er ikke, at vi skulle have haft gennemført en række skattestigninger,

grønne afgifter osv., sådan som vi oplevede den tidligere regering ville. Det var ikke mit udgangspunkt. Mit udgangspunkt er, at nu sætter vi stop for skatten og afgiftsstigningerne. Det har vi gjort, det har haft en klart positiv effekt for den enkelte borger, som nu oplever en skattelettelse med de skattekort, der allerede er sendt ud eller er på vej ud. For første gang en reel skattelettelse, som betyder, at nu vil flere og flere opleve, at skattestoppet sikrer, at der faktisk kommer flere penge i omsætning i de lokale bysamfund, end der ellers ville være kommet.

Kl. 13.25

Jeg vil bare sige til hr. Verner, at det der med tal skal man være lidt forsigtig med. Jeg er ganske fornøjet med, og jeg tror også, at befolkningen på længere sigt vil opdage værdien af, at man nu ikke længere skal stå op om morgenen og risikere, at der er en afgift eller en skat, der er steget. Det tror jeg vil betyde meget for mange mennesker.

Nu begynder vi så at sætte skatten ned, og det har jo også en positiv effekt. Vi har allerede sat afgifterne ned på en række grænsehandelsvarer, nu sætter vi så skatten ned med virkning fra 1. januar, og jeg tror, at det vil få en ganske positiv effekt også på udviklingen i det hele taget i vores samfund.

**Formanden:**

Så er det hr. Ole Stavad for et sidste spørgsmål.

**Ole Stavad** (S):

Jeg vil godt følge op på det rimelig klare svar, jeg fik, og spørge skatteministeren, om ... undskyld hr. formand, var det i den her runde, eller var det nye spørgsmål?

**Formanden:**

Det var i den her runde.

**Ole Stavad** (S):

Tak.

Jeg vil godt spørge skatteministeren, om han kan bekræfte, at det svar, han gav, betyder, at Det Konservative Folkeparti først fra 2008 kan foretage ændringer, fordi aftalen løber til og med 2007, hvor de sidste elementer af den her aftale indgår.

Det er kun, for at vi har klarhed over, hvad konsekvensen af udmeldinger fra det andet regeringsparti er.