

Jeg siger også, at vi ikke lige p.t. ønsker at drage nogen direkte konsekvenser, men det er selvfølgelig, fordi vi lige vil have lejlighed til grundigt at nærlæse rapporten, se på konsekvenserne, vurdere konsekvenserne, diskutere, hvordan situationen er med det øvrige politiske miljø i Folketinget.

Men indtil videre mener vi faktisk, at vi er i den situation, at vi har sat fuldt fokus på den her udvikling, og vi ser på, hvordan det går. Og så vil jeg ikke afvise, at vi på et eller andet tidspunkt vil være nødsaget til at gøre et eller andet. Men det afgørende for mig er at sige: På det her område som på en række andre områder sker der en udvikling, som er vigtig at følge, hvis vi ønsker at leve op til 2010-erklæringen.

Formanden:

Så er der et sidste spørgsmål til hr. Ole Stavad.

Ole Stavad (S):

Jeg vil godt sige til skatteministeren, at hvis skatteministeren kan finde problemer, som vi skal justere og løse i forhold til regler, som fandtes på et tidspunkt, hvor han blev skatteminister, så kom med det.

Lad os nu forholde os til det, som ministerens egen redegørelse siger, nemlig at problemerne er, hvor den nuværende regering kom med en frygtelig masse bragesnak inden valget og derefter gennemførte nogle fuldstændig uholdbare regler, som er undergravende i forhold til at føre en holdbar finanspolitik efter fire ministerierepræsentanters egen konklusion.

Derfor er jeg nødt til at spørge skatteministeren: Hvornår sker der noget? Hvor lang tid skal jeg vente? Nu er der gået ½ år. For det er også noget bragesnak at sige, at nu skal vi lige have lov at læse den her. Det her er foregået med ministeriets egne embedsmænd, derunder de fleste fra ministerens eget område, og jeg ved tilfældigvis godt, hvordan sådan noget foregår. Ministeren har i sagens natur været fuldt orienteret og har haft alle muligheder for at træffe beslutninger.

Kl. 13.50

Problemet er her, at jo længere ministeren venter, desto større problemer er der med at finde løsninger, fordi flere og flere bliver samlet op af nogle regler, som er uhensigtsmæssige.

Hvornår kommer der noget fra ministeren?

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Hvad er det for regler, der er uhensigtsmæssige? Er det alkoholafvænnings? Er det den, der skal afskaffes? Er det udbredelsen af it? Hvilke konsekvenser har det for det danske samfund, at vi udbreder it? Der er jo en lang række positive elementer i det her.

Jeg synes oprigtigt talt, at man må sige: Der er her tændt nogle advarselsslamper, og vi er fuldt opmærksomme på problemstillingen. Vi vil også have lejlighed til nu at drøfte det med de politiske partier, men indtil dette øjeblik har vi altså ikke draget nogen konsekvenser. Man kan synes, det er en luksus, men o.k., jeg tillader mig den luksus at grave et spadestik dybere og sige: Lad os nu give det her en ekstra omtanke.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Forespørgsel nr. F 10:

Forespørgsel til beskæftigelsesministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om regeringens initiativer vedrørende regelforenklning af arbejdsledighedsreglerne?«

Af Ole Sohn (SF), Aage Frandsen (SF) og Lene Garsdal (SF).

(Forespørgslen anmeldt 10/10 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 23/10 2003).

Begrundelse

Ole Sohn (SF):

For nogle uger siden var jeg på besøg i min gamle fagforening og dens arbejdsledighedskasse, og der viste a-kasse-medarbejderne rundt og forklarede lidt om deres arbejde. De var midt i en sag, hvor et medlem, som nærmer sig voksenalderen i nærheden af de 60 år, skulle have udstedt et efterlønnsbevis. Så forklarede de mig omstændighederne ved et sådant arbejde; hvad der skulle til af arbejde både for den enkelte a-kasse-medarbejder og det enkelte medlem, som skulle tilbage i arkivet for at opspore gamle lønsedler og pensionsopsparinger, og jeg skal komme efter dig. Og de fortalte om, hvad der i øvrigt er af arbejde, som man pålægger arbejdsgivere, hvilket man har gjort gennem tiden, for at indhente oplysninger.