

der underretningssystemerne mellem AF og a-kasser, og

- at arbejdsmarkedets parter og a-kasserne opfordres til at komme med forslag til regelforenkling, der understøtter et velfungerende arbejdsmarked inden for rammerne af arbejdsmarkedsforlig, herunder aftalerne om efterløn og Flere i arbejde og uden offentlige merudgifter.

Regeringen skal give Folketinget en redegørelse om forenklingsarbejdet i begyndelsen af folketingssamlingen 2004-05.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 8).

Kl. 14.15

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Så er der bedt om korte bemærkninger. Først til hr. Anders Samuelsen.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Det var jo nærmest til at blive deprimeret over at høre Venstres ordfører her. Magen til bedemandsagtig tilgang til problemstillingen skal man da lede længe efter. Intet kan lade sig gøre, var udgangspunktet. Det var nærmest tonen i hele indlægget.

Jeg kunne egentlig godt tænke mig at få Venstres ordfører herop og give en positiv melding om, at man vil gå offensivt ind i arbejdet og ikke bare sige, at hvis der er nogen, der kan komme med nogle eksempler, så vil man da gerne se på dem. Hvad med om Venstre selv trak i arbejdstøjet og prøvede at komme med nogle gedigne forslag til, hvordan man kunne gøre det her enklere?

Nu ser vi den ene gang efter den anden, at regeringen gerne vil komme med store forenklinger på skatteområdet, selv om det af andre påpeges, at det betyder, at pengene kommer til at fosse ud af statskassen, fordi der bliver åbnet det ene hul efter det andet. Så er det altså langt vigtigere, at der kommer forenklinger på det område.

Det er ikke mit udgangspunkt, at det her på nogen måde skal føre til, at pengene skal fosse ud af statskassen, men man kan da godt som udgangspunkt have en positiv tilgang til det i stedet for at ligne noget, som er trukket ind af katten midt om natten eller noget, der er værre. Kan vi få lidt smil på Venstres ordførers læber

og høre ham sige heroppefra, at ja, nu går vi i gang, nu skal vi dæleme vise, at vi mener det her med forenklinger. Og at det ikke kun gælder for virksomhederne.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg vil gerne fortsætte der, hvor hr. Anders Samuelsen sluttede. Jeg synes, at den tale, ministeren holdt, som sådan set sagde, at man er åben over for alt, den blev lukket af hr. Freddy Dam, ikke mindst når det drejer sig om at forenkle proceduren i forbindelse med et efterlønsbevis. Hvad er det forkerte i at kigge på de administrative regler her? Hvad er det, der gør, at man ikke engang, uden at det koster penge, uden der skal lovgivning til, kan tillade sig at se på, om der er noget her, vi kan gøre enklere?

Ligeledes blev der talt om G-dagene. Hvad er det forkerte i at kigge på administrationen af G-dagene?

Det er lidt svært at forstå, at man på den ene side siger her fra talerstolen, at man gerne vil være med til det hele, men så lukker man debatten og kommer med et forslag til vedtagelse, som jeg senere vil kommentere.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Når man som lovgiver har ansvaret for et meget komplekst regelsæt, kan det selvfølgelig være enkelt at sige, at vi overordnet set mener, at det går godt nok, men er der nogle hjørner, så kigger vi selvfølgelig på det.

Det er sådan set det, der har været kendetegnende for Folketingets arbejde med arbejdsløshedslovgivningen al den tid, jeg kan huske. Reglerne er komplicerede, så derfor gør man ikke noget. Det, Venstre foreslår nu, er jo sådan set også bare at sige, at vi kigger lidt på det, og kommer der nogle gode ideer, tager vi dem med.

Kl. 14.20

Hver eneste gang, det sker, så udvides regelsættet, det gøres endnu mere kompliceret og modarbejder regeringens ønske om forenkling. Derfor forstår jeg simpelt hen ikke, at man ikke vil tage nogle konkrete initiativer der, hvor man ved, at problemerne er størst.

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Til hr. Anders Samuelsen skal jeg sige, at jeg synes, det er helt i orden, at man smiler, mens man