

arbejdsløshedsforsikring og dermed a-kassernes arbejde.

Man skal selvfølgelig være opmærksom på, at det ikke altid er så let, som det måske ser ud, at forenkle tingene. I arbejdsløshedsforsikringslovgivningen har man skullet tage mange hensyn for at sikre rimelighed i reglerne, undgå misbrug og sikre en effektiv kontrol og beregning af dagpengeudbetalingerne. Men det udelukker ikke, at man gør, hvad man kan, og hele tiden forsøger at tænke nyt. Man skal bare vide, at der er begrænsninger og andre hensyn end blot hensynet til forenkling.

Meget er naturligvis op til a-kasserne selv. De tilrettelægger selv deres egen administration, og derfor har de også hver for sig et ansvar for at forvalte lovgivningen så billigt og så effektivt som muligt for medlemmerne.

Regeringen har efter Det Konservative Folkepartis opfattelse bidraget væsentligt til i hvert fald at styrke incitamentet for a-kasserne til at gennemføre effektivisering og forenkling af administrationen ved at give mulighed for at oprette tværfaglige a-kasser og dermed skabe en form for konkurrence a-kasserne imellem om, hvem der kan gøre det bedst og billigst for medlemmerne. Det er et væsentligt skridt på vejen, og i den konservative folketingsgruppe er vi meget opmærksomme på, at den udvikling skal følges for at sikre, at der er skabt det nødvendige afsæt til effektiviseringer og forenklinger i a-kasserne med denne lovændring.

Ikke mindst på Beskæftigelsesministeriets område er der fokus på udnyttelsen af informationsteknologi og digitaliseringen til at forenkle sagsbehandlingen og give arbejdsmarkedssystemets brugere bedre vilkår. Det kommer også a-kasserne til gavn, og i de kommende år er der ingen tvivl om, at især digitalisering vil åbne mulighed for yderligere forenkling og effektivisering i administrationen af a-kasserne og arbejdsløshedslovgivningen i almindelighed. Regeringen har generelt inden for den offentlige sektor taget en række initiativer til digitale løsninger, og den teknologi skal naturligvis udnyttes.

Kl. 14.50

Om a-kassernes regler er det vist ikke nogen overdrivelse at sige, at generelt er de både komplicerede og omfattende i en sådan grad, at det for både sagsbehandlere og medlemmer må være vanskeligt at bevare overblikket. Derfor kunne det overvejes at bede en task force om at se på love, bekendtgørelser og cirkulærer med

henblik på at begrænse mængden og detaljeringsgraden, for regler har det jo med at udvikle sig ved knopskydning. Hver regel bliver selvfølgelig til ud fra de bedste intentioner, men efter en tid kan det være nyttigt at tage et overblik over reglerne, som de har udviklet sig, og overveje en sanering.

For Det Konservative Folkeparti at se er det i videre forstand også muligt at forenkle reglerne med mere vidtgående reformer. Først og fremmest vil vi pege på muligheden for at indføre en såkaldt årsindkomstmodel til beregning af dagpengene. Det vil indebære, at a-kasserne kan lægge det seneste kalenderårs lignede skattepligtige indkomst til grund for beregning af dagpengene, og det vil indebære en markant reduktion af a-kassernes kontrol og beregning af den seneste periodes indkomst.

Der skal således ikke herske tvivl om, at Det Konservative Folkeparti gerne bidrager til regelforenkling og effektivitet, for så vidt angår både forvaltningen inden for de bestående lovgivningsmæssige rammer og set i sammenhæng med mere omfattende reformer af lovgivningen.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Vi fik et nyt element præsenteret her af hr. Lars Barfoed, nemlig årsindkomsten. Skyldes det, at hr. Lars Barfoed ikke selv tror på, at man i den digitale verden med de digitale redskaber kan nå frem til, at man kan få de fornødne oplysninger om indkomstforholdene, eller er det, fordi man regner med, at der kan laves en besparelse ved at indføre en årsindkomstmodel? Det er selvfølgelig en helt anden diskussion, og det er også en diskussion, som vi får senere.

Men jeg er nødt til at spørge hr. Lars Barfoed: Hvad er det, der gør, at man ikke kan se på de administrative regler for efterlønsbeviset? Hvad er det, der forhindrer dette, set med hr. Lars Barfoeds øjne? Og ligeledes: Hvad er det, der forhindrer, at man kan se på arbejdsgiveres og a-kassernes administration af de gældende G-dags-ordninger? Hvad er det, der gør, at man sådan set ikke har viljen til også at prøve at lave et stykke arbejde her?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Det var en meget videbegærlig spørger, og der er jo kort tid til at svare, men jeg starter fra en ende af.