

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er overraskende, at hr. Lars Barfoed nu kommer med den melding om, at der skal gives en højere kompensationsgrad til folk med højere indtægter, for jeg har forstået det sådan, at man i regeringspartierne og i regeringen ligefrem har overvejet at indføre en karantæne med nul kroner i dagpenge i helt op til 5 uger for arbejdsløse, der har haft en højere indkomst end gennemsnittet.

Nu er den konservative dagpengepolitik da endt i rent volapyk. Man vil både have, at de skal have en højere sats, end de har i dag, og at de skal starte med at have ingenting i 5 uger. Jeg er meget overrasket over, at hr. Lars Barfoed nu fremfører et forslag, der er i fuldstændig lodret modstrid med, hvad man sidder og forhandler om, men det kan jo være, at hr. Lars Barfoed kan udrede det. Men det tvivler jeg nu lidt på.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Lars Barfoed for at svare.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg vil gerne udrede det lidt, men jeg vil starte med at sige, at i dette øjeblik vil jeg altså ikke stå på denne talerstol og diskutere elementer, der rent faktisk forhandles i øjeblikket i Finansministeriet i forbindelse med de finanslovforhandlinger, som vi er i gang med.

Men når det er sagt, vil en højere kompensationsgrad til folk på dagpenge – og det vil i realiteten sige et højere maksimumsbidrag – på ingen måde være i strid med, at man siger: Hvis folk har fået en meget høj bonus udbetalt, lige inden de gik på ledighed, kan de ikke få dagpenge i de første par dage, men det er ikke på nogen måde i modstrid med, at vi egentlig gerne vil se på mulighederne for at give dem en højere kompensationsgrad fra den dag, de får dagpenge. De to ting kan meget fint passe sammen, og jeg forstår slet ikke, hvorfor hr. Keld Albrechtsen kan føle sig forvirret over det.

Kl. 15.00

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan da sådan set godt forstå, at hr. Lars Barfoed ikke har meget lyst til at gå ind i en dybere forklaring af det her, for nu er det jo endt i det rene volapyk.

Altså De Konservative siger, at man skal have en højere grad af dækning i begyndelsen, også således, at hvis man ligger over de nuværende maksimumsgrænser, skal man i begyndelsen kunne få noget mere. Det er jo i første række noget, der er tænkt til, at folk, der har en højere indkomst end gennemsnittet, og som bliver arbejdsløse, får en bedre dækning til at starte med, og så skal det falde i løbet af perioden. Sådan har jeg forstået den konservative tankegang.

Så vil man nu gennemføre et forslag, der går ud på, at de i helt op til 5 uger skal have en dækning, der hedder 0 kr. – 0 kr.! Ja, ministeren kan jo gå op og korrigerer, hvis jeg har misforstået de ideer, der er under forhandling. Men altså med den ene hånd giver man nu en forøget støtte, og med den anden hånd fjerner man dagpengene fuldstændig.

Det er totalt uden hoved og hale, bliver jeg nødt til at sige til hr. Barfoed, men det kan være, det er noget, man i mellemtiden har opgivet i Finansministeriet. Det kan ministeren jo selvfølgelig uddybe.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg synes, at denne her situation, som vi befinder os i, er ved at blive lidt af en teaterforestilling.

Det er hr. Lars Barfoed, der inddrager årsindkomsten, det er hr. Lars Barfoed, der inddrager 5 ugers karantæne. Hvem tror hr. Lars Barfoed kommer til at betale de 5 ugers karantæne? Det gør konkurrenceevnen i Danmark. Er det det, man vil nå frem til, at karenstage skal betales af virksomhederne, for at man kan spare på statsbudgettet?

Hvad er det dog for en tankegang, der handler om, at man sådan set tror, at man gavner erhvervslivet og så i virkeligheden undergraver det. Der er ingen, der ikke tror, at hvis der bliver karenstage, bliver det også noget, man kommer til at kræve kompensation for ved overenskomstforhandlingerne.

Det kan godt være, det er en god idé fra hr. Lars Barfoeds side, at der skal lægges flere udgifter på erhvervslivet. Jeg siger velbekomme.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, og så er det hr. Lars Barfoed.

Vi bevæger os en anelse væk fra forslaget i øjeblikket.