

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg er sådan set ikke uden forståelse for, at hr. Ole Vagn Christensen til tider kan føle, at man kan sammenligne, hvad der foregår fra Folketingets talerstol, med et teater, sådan kan jeg også opleve det en gang imellem.

Men når hr. Ole Vagn Christensen så siger, at det hænger sammen med, at jeg skulle have trukket spørgsmålet om 5 ugers karantæne ind i diskussionen her, så må jeg sige, at det altså ikke var mig, der gjorde det. Det ville ligge langt fra mig at begynde på nuværende tidspunkt at bringe den sag på banen. Det var hr. Keld Albrechtsen, som følte anledning til at bringe det på banen.

Hr. Keld Albrechtsen siger så, at det er uden hoved og hale. Jeg vil sige, at både hovedet og halen er intakte, og begge dele sidder stadig væk på kroppen. Der er ingen modstrid overhovedet.

Vi taler om, at man i forbindelse med indførelse af en årsindkomstmodel kunne overveje at bruge en del eller hele det provenu, det tilvejebringer med mindre dagpengeudbetalinger i andet ledighedsår, til at øge kompensationsgraden fra den første dag, hvor man modtager dagpenge. Det har intet at gøre med, hvad den første dag, man modtager dagpenge, så er for en dag.

Må jeg så lige sige, at det jo slet ikke er noget nyt princip, at man ser på, om folk lige inden en ledighedsperiode har haft overarbejde, og at man derfor lægger nogle timer eller dage ind i den første ledighedsperiode, afhængigt af overarbejdets omfang, hvor de ikke kan modtage dagpenge. Sådan er det i dag.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, så er det hr. Keld Albrechtsen, og når han har spurgt, og hr. Lars Barfoed har svaret, går vi videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu handlede den her forespørgsel jo om regelforenkling, og derfor vil jeg godt spørge: Skal hr. Lars Barfoeds besvarelse nu forstås sådan, at han godt kan forestille sig, at man laver et system, hvor man først efter indviklede regler skal til at beregne, i hvor mange dage, helt op til 5 uger, man ikke skal have dagpenge, og derefter når man op på en forøget sats i forhold til den, der er i dag, og den aftrappes så efter sindrige

regler hen over året, således at man ender med en lav sats til sidst?

Kl. 15.05

Vil hr. Lars Barfoed kalde det system for regelforenkling? Jamen jeg spørger bare. Det er allerede lidt indviklet at forklare, hvad det går ud på. Jeg tror, det bliver meget indviklet, hvis man i virkeligheden skulle til at administrere efter det. Det skal så lægges oven i den bunke besynderlige regler, vi har i forvejen.

Hr. Lars Barfoed var inde på det med overarbejde. Det er i sig selv et mareridt, hvis man bliver tilmeldt systemet og så skal til at udrede alle disse overarbejdsberegninger. Jeg tror ikke, hr. Lars Barfoed selv kan tro, at det, han her er fremme med, kan være en forenkling.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Lars Barfoed, og efter ham går vi videre i ordførerrækken, og det bliver med hr. Anders Samuelson.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Altså jeg ved ikke helt, om jeg skal erklære mig enig eller uenig med hr. Keld Albrechtsen, for det er sådan, at i substansen er jeg sådan set enig i hr. Keld Albrechtsens fremstilling af den retstilling, som jeg taler om man kunne opnå.

Men når man så tager alle hr. Keld Albrechtsens tillægsord i betragtning og ser på den samlede fremstilling af den situation, man gerne vil opnå, så må jeg sige, at så må jeg erklære mig uenig.

Det korte af det lange er, at en konstruktion med en årsindkomst vil indebære betydelige forenklinger. Det var jo den tidligere statsminister, hr. Poul Nyrup Rasmussen, som i en åbningstale i Folketinget lancerede ideen om en årsindkomstmodel. Det er sådan set bl.a. inspireret af det, at vi nu fra konservativ side siger, at det skulle vi måske arbejde videre med. Der er også gennemført en ganske interessant rapport netop om de muligheder, årsindkomstmodellen indebærer.

Den vil være en betydelig forenkling for arbejdsgiverne, for det offentlige og for a-kasserne, fordi skattemyndighederne én gang har fastsat et kalenderårs indkomst, og derfor behøver man ikke at bruge tid på kontrol, fremsendelse af lønsedler og alt det der, og så kan systemet fungere langt mere enkelt end i dag og uden risiko for fejludbetalinger.