

for den arbejdsløse at træde forkert og dermed ryge ud af systemet, et system, der i bund og grund har ændret karakter fra det, det egentlig skulle være, nemlig et forsikringsystem, og til nu at være et mistænkeliggørelsessystem, hvor den arbejdsløse hele tiden udsættes for mistanke og latterlige foranstaltninger, som ikke har noget som helst at gøre med at skaffe den arbejdsløse et arbejde, men som har at gøre med, om man ikke på en eller anden måde kan få lempet den arbejdsløse ud af systemet.

Hvis det kunne forenkles, så ville det efter Enhedslistens opfattelse naturligvis være overordentlig vigtigt. Man må bare gøre sig klart, at spørgsmålet om forenklinger på det her område ikke er et spørgsmål om at få bedre edb-systemer eller om geniale administrative hjerner, der kan udtænke nye former for blanketter, udviklede årsberegninger, som hr. Barfoed er inde på, eller kombinationer i nye karantænebestemmelser med skrå beregningsmodeller, og jeg ved ikke hvad.

Det vil jo bare gøre det hele endnu værre, og jeg tror såmænd, at når den her finanslov er afsluttet, vil vi se, at i stedet for at have forenklet er det lykkedes regeringen at lægge endnu et lag bureaukrati og endnu en stak blanketter på bordet foran de arbejdsløse.

Sådan har det været hvert eneste år, jeg har været medlem af det her Folketing, og det er da efterhånden blevet til et par stykker. Hvis man bare ser inden for den tid, jeg har været med her i Folketinget, hvor meget blanketmængden i den periode er vokset, så tror jeg nok, at de fleste vil være enige med mig i, at det sådan set er ret uhyggeligt.

Det gennemsyner jo systemet, at det, det handler om, i virkeligheden ikke er det elementære at stå til rådighed for at få et regulært stykke arbejde. Nej, det, det handler om, er at skulle kunne udfylde stabler af blanketter, skulle kunne være klar til at komme til samtaler om ting, der intet har at gøre med at skaffe arbejde, på et tidspunkt, hvor det passer systemet. Hvis man så kommer til at lave en fejl og snubler i alle snubletrådene, ja, så ryger man ud af systemet.

Det vil vi fra Enhedslistens side meget gerne være med til at rydde op i, men hvis man skal rydde op i det, så handler det altså ikke om at få nedsat en hel masse nye embedsmandskommissioner til at lave nye og såkaldt forenkledede blanketsystemer oven i den stak, der er i forvejen. Så handler det om at komme ned i selve regelsættets grundlag og få ryddet op f.eks. i de mange

mærkværdige aktiveringssystemer, som man tvinger folk ud i, og der kunne jeg godt ønske mig, at de forslag til vedtagelser, der lå på bordet her i dag, kom noget længere ned i selve de problemer, vi står i. Jeg synes, de bærer et vist præg af overfladiskhed i forhold til problemerne, og det er også derfor, Enhedslisten ikke er medforslagsstiller på nogen af de to foreslåede vedtagelser.

Kl. 15.15

Jeg kan sige, at hvis regeringens forslag til vedtagelse kommer til afstemning, og det gør det jo nok, for det er det, der er fremsat først, så vil Enhedslisten stemme imod dette forslag. Man kan da godt sige, at da der ikke sker noget ved at vedtage det, det får nemlig ingen praktiske konsekvenser, om man vedtager det eller ej, så kunne man sådan set lige så godt stemme for, men alligevel. Det er så tamt og så tyndt, at alene af den grund synes jeg, det vil være forkert at stemme for det.

Hvis nogen endda kunne overbevise mig om, at der var en mening i galskaben, så det dog helt konkret gjorde en lille smule gavn et eller andet sted, men det kan man ikke læse ud af forslaget. Det er et tomt stykke papir, og som det tegner sig, vil Enhedslisten derfor være nødsaget til at stemme imod det.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg synes, det ville være synd for Enhedslisten, hvis de skulle komme i den situation, at de ikke kunne tage bare selv det mindste skridt, så jeg skal på vegne af regeringspartierne – Venstre og Det Konservative Folkeparti – Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Dansk Folkeparti, Kristendemokraterne og SF fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at arbejdsløshedslovgivningen er overordentlig bureaukratisk og indviklet, opfordres regeringen til med inddragelse af arbejdsmarkedets parter og A-kassernes Samvirke at arbejde for en enklere administration og en forenkling af regelsættet vedrørende arbejdsløshedsforsikringen, herunder administrationen af efterlønsbeviset, og med yderligere fokus på

– at videreudvikle og udnytte digitale redskaber til forenkling af administrationen af arbejdsløshedslovgivningen,