

- at effektivisere og forenkle kommunikationen mellem AF og a-kasser i forbindelse med de etablerede rådighedskontrolsystemer, herunder underretningssystemerne mellem AF og a-kasser, og
- at komme med forslag til regelforenkling, der understøtter et velfungerende arbejdsmarked inden for rammerne af arbejdsmarkedsforliget, herunder aftalerne om efterløn og »Flere i arbejde« og uden offentlige merudgifter.

Folketinget vil arbejde for at fremme gennemførelsen af sådanne forslag.

Regeringen giver Folketinget en redegørelse om forenklingsarbejdet i begyndelsen af folketingsåret 2004-05.«

(Forslag til vedtagelse V 10).

Det er mere sådan af hensyn til proceduren, at jeg for god ordens skyld på SF's vegne skal meddele, at det af SF fremsatte forslag til vedtagelse, nr. V 9, (se side 1028) er taget tilbage.

#### **Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg går også ud fra, at det gælder det af regeringspartierne og Dansk Folkeparti fremsatte forslag til vedtagelse, nr. V 8 (se side 1026).

Jeg skal for god ordens skyld spørge, om nogen ønsker at optage de to tidligere fremsatte forslag til vedtagelse, som vi endnu ikke har fået mangfoldiggjort, men som er på vej til Folketingssalen, nemlig de af henholdsvis hr. Freddy Dam m.fl. og hr. Ole Sohn m.fl. fremsatte forslag til vedtagelse, som er taget tilbage. Der er styr på det. Ønsker nogen at optage dem? (*Ophold*). Da det ikke er tilfældet, er de bortfaldet.

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen, og vi behandler nu alene det forslag til vedtagelse, der netop er blevet fremsat af hr. Ole Sohn.

Jeg minder om, at vi i øjeblikket er ved at behandle hr. Keld Albrechtsens ordførertale, og hr. Lars Barfoed har en kort bemærkning i den anledning.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

#### **Lars Barfoed (KF):**

Jeg må sige, at jeg simpelt hen ikke forstår hr. Keld Albrechtsens ræsonnement, og derfor vil jeg gerne bede om at få det uddybet.

Hr. Keld Albrechtsen betegner det, han kalder årsberegningssystemet – som jeg kalder års-

indkomstsmodellen, jeg tror, det er den mere præcise betegnelse for den – som kompliceret i forhold til det nugældende system.

Jeg vil gerne bede hr. Keld Albrechtsen om at forklare det mere konkret. I dag har vi et system, hvor man skal indhente gamle lønsedler, måske fra skiftende arbejdsgivere, ofte inddrage arbejdsgiverne i det, så de må finde dem frem, de skal samles sammen i a-kasserne, der skal foretages beregninger, og der er ofte tvivlstilfælde, der skal udredes i den forbindelse.

I modsætning til det foreslår vi så, at man overvejer en årsindkomtsmodel, hvor man simpelt hen bare fra a-kassens side kan gå til skattemyndighederne eller til medlemmet selv og bede om slutopgørelsen fra det seneste kalenderår, og så lægger man bare den skattepligtige indkomst, der fremgår af det, til grund. Ingen diskussion. Sagen er jo kontrolleret af skattemyndighederne. Et helt enkelt system.

Hvorfor mener hr. Keld Albrechtsen, at det er mere indviklet end det nugældende system?

#### **Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Keld Albrechtsen for at svare.

(Kort bemærkning).

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Det mener jeg af to grunde:

For det første fordi der vil komme en lang række efterfølgende korrektioner, der vil komme til at give anledning til sår og tårer mange steder, når det så viser, at man kommer for langt væk fra det, som er det faktiske indtægtsforløb. Det kender vi tilsvarende fra boligsikringslovgivningen, som jeg vil opfordre hr. Lars Barfoed til at studere i den sammenhæng. Jeg tror ikke, nogen vil påstå, at det er et enkelt system. Det er nok bedre end dagpengesystemet, men det er desværre ikke administrativt et enkelt system.

For det andet skal det selvfølgelig ses i sammenhæng med den konservative idé om at lave en skrå skala for dagpengene med faldende dagpengebeløb – og så bliver det hele jo først for alvor rigtig indviklet.

Jeg har forstået det sådan, at de penge, som hr. Lars Barfoed ville spare ved at lave dette årsberegningssystem – for det er jo grundlæggende et spareforslag – vil han så bruge til at ændre satserne for dagpengene. Så bliver det hele jo altså for at sige det mildt meget, meget kompliceret og endnu mere kompliceret, end det er i forvejen.