

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg noterede mig, at det efter Socialdemokratiets opfattelse vil belaste domstolene på en helt urimelig måde, at vi gennemfører dette lovforslag, og det har jeg svært ved at forstå.

Vi har jo altså regler i forvejen på området. Nu laver vi nogle ændringer, men hvordan skulle det føre til en helt urimelig belastning af domstolene? Der er da intet, der tyder på, at der er et så massivt omfang af sager, at domstolene ikke skulle kunne påtage sig at klare de sager, der dukker op.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Til fru Charlotte Antonsen: Det var godt forsøgt at køre EU-diskussionen ind i den her sag på det niveau, men det er altså helt skudt forbi.

Socialdemokratiet er fuldstændig klar over, hvilket mandat der er givet i den her sag, og vi er også godt klar over, at V og K ikke gav mandat i den pågældende sag og derfor måske ikke engang er så interesseret i at få gennemført det her. Men der er ikke noget, der forhindrer, at der opstår nye politiske ideer, når man bliver pålagt et minimumsdirektiv, og at man så kan tilgodese andre grupper i den her sammenhæng.

Og til hr. Lars Barfoed: Jeg tror ikke på, at jeg har sagt, at det her vil belaste domstolene helt urimeligt. Jeg tror nærmere, jeg har sagt, at det er fuldstændig unødvendigt at belaste domstolene med den slags sager her.

Men mit ærinde var faktisk den anden vej. Det var, at præcis de allersvageste i de her situationer næppe vil nå til domstolene, fordi der ikke er ressourcer til at komme dertil. Men at løfte røret og ringe til en klageinstans tror jeg kunne lade sig gøre.

Dansk Folkepartis spørgsmål betragter jeg mere som en bemærkning både til regeringen og til Socialdemokratiet.

Kl. 16.10

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg bliver altså nødt til at fastholde den socialdemokratiske ordfører på vores EU-forpligtelser. Det nytter ikke noget, at fru Meldgaard kommer herop og starter med at sige, at vi viser foragt for Folketinget, fordi vi gerne vil implementere et EF-direktiv, som oven i købet den forrige regering har forpligtet os til.

Det er jo fuldstændig umuligt for nogen regering i Danmark at være medlem af EU fremover, hvis vi ikke kan regne med, at når der bliver sagt ja i Europaudvalget, så har man tænkt sig at følge op med at sige ja til direktivet, når det skal implementeres i dansk lovgivning.

Så kan fru Anne-Marie Meldgaard tale herfra og resten af natten om sit eget lille nævn – det vender vi jo tilbage til, når den næste sag kommer op – men det nytter ikke noget. Socialdemokratiet må anerkende sit ansvar i de sager.

Jeg vil gerne høre, om det er en ny linje i Socialdemokratiet. Er det flintrende ligeegyldigt, hvad der sker i Europaudvalget? Repræsenterer vi ikke længere Folketinget, når vi siger ja eller nej til EU-initiativer, er vi jo for alvor på herrens mark.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Fru Charlotte Antonsen skulle prøve at skue tilbage og huske, hvad der skete, da der skulle gives mandat til den sag, så kunne det være, at også Venstre ville tænke anderledes. I alle andre sager har ethvert land, også i arbejdsmarkedssager, lov til at lave tillægslovgivning i forhold til det minimum, der er vedtaget i direktivet. Sådan har det været tidligere, sådan er det nu, og sådan vil det også blive ved med at være.

Så at ville sløre, at man ikke selv magter at implementere, at alle har en klageadgang og der ikke sker forskelsbehandling på det danske arbejdsmarked ved at køre den over på et mandat i Europaudvalget, er simpelt hen for sølle.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Charlotte Antonsen for sin tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Fru Anne-Marie Meldgaard svarer ikke på spørgsmålet. Jeg bliver nødt til at stille det for tredje gang.

Socialdemokratiet har sagt ja i Europaudvalget til dette forslag, men man ønsker altså ikke at implementere det i dansk lovgivning. Man kan komme med 700 undskyldninger og forklaringer. Det ændrer altså ikke ved, at jeg meget gerne vil bede om et klart svar på, om det er en ny linje i Socialdemokratiet. Skal vi nedlægge Europaudvalget, fordi Europaudvalget er meningsløst? Er det det, der bliver sagt?