

ning. Det er helt sikkert, at det vil vi i Dansk Folkeparti ikke være med til.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Og så er det hr. Lars Barfoed som ordfører.

Lars Barfoed (KF):
Jeg skal forsøge at gøre en lang historie kort. Der er jo tale om et lovforslag, som vi i sidste samling har haft lejlighed til at debattere, og det burde have været vedtaget i sidste samling. Det blev det desværre ikke.

Det er Det Konservative Folkepartis opfattelse, at det soleklart er sådan, at Folketinget bør vedtage det, og det har naturligvis undret, at stort set hele Folketinget ikke har kunnet tilslutte sig forslaget. Det burde ikke give anledning til væsentlig modstand.

Der er tale om, at vi skal implementere et EF-direktiv. Det er vi forpligtet til at gøre. Det drejer sig om forbud mod forskelsbehandling, hvor der nu altså er lagt nogle yderligere kriterier ind i forklaringen på, hvad forskelsbehandling er, og på anden måde er der, kan man sige, en form for vejledning i forslaget med hensyn til, hvordan man skal håndtere disse sager, og hvordan man skal forstå, hvad der er forskelsbehandling.

Alle burde kunne slutte op om, at vi naturligvis ikke på det danske arbejdsmarked skal forskelsbehandle folk på grund af tro eller andre forhold, som er nævnt i lovforslaget.

Kl. 16.20

Så forstår jeg det sådan, at der er nogle, som vil noget andet og noget mere end det, der kræves i direktivet og dermed fremgår af lovforslaget.

Det er jo ofte sådan, at man gerne vil noget mere. Så kunne man diskutere isoleret, om det skulle gennemføres – nu får vi lejlighed til at drøfte det i forbindelse med det næste lovforslag, vi skal behandle her i dag – men der er jo en tradition for, at vi laver minimumsimplementering af direktiver på arbejdsmarkedsområdet. Derfor synes jeg, at det er utidigt, hvis ikke man kan vedtage dette, som er det, der kræves af os EU-retligt, og så i en anden sammenhæng overveje, om der skal ske nogle andre ting omkring forskelsbehandling. Men dette forslag burde i hvert fald alle, som har været med til at give mandat i Europaudvalget, også kunne bakke op om.

I hvert fald kan Det Konservative Folkeparti, uanset – det var før, jeg blev folketingsmedlem – at vi ikke har støttet mandatet i sin tid, naturlig-

vis støtte, at vi nu implementerer direktivet i lovgivningen, og dermed også støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg vil godt spørge den konservative ordfører, om det slet ikke gør indtryk på Det Konservative Folkeparti, at så mange af høringsparterne i den redegørelse, der kom forud for implementeringen her, påpegede, at det var ønskeligt med en klageadgang. I langt de fleste af de tilfælde var det netop et klagenævn, der blev påpeget.

Så vil jeg også godt spørge, om modstanden mod, at der skal være en klageadgang, hænger sammen med, at Det Konservative Folkeparti ikke ønskede at give SR-regeringen mandat i forbindelse med det direktiv.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Nu nåede jeg desværre ikke at spørge Venstres ordfører dengang, så det er måske lidt uheldigt, at det kun er hr. Lars Barfoed, der får spørgsmålet. Det kunne jo være, at hr. Lars Barfoed kunne give en forklaring på, hvorfor Konservative og Venstre vil være med til at gøre det vanskeligere for arbejdsgiverne at lave ansættelser og have med arbejderne at gøre.

Regeringen udsætter arbejdsgiverne for en stor risiko for at få flere og flere sagsanlæg imod sig, når de, der føler sig trådt over tæerne, går hen og lægger sag an mod arbejdsgiverne. Vi gør det jo vanskeligere. Godt nok har arbejdsgiverne sagt, at vi er nødt til at implementere det, fordi det er et EF-direktiv, men i bund og grund tror jeg, at arbejdsgiverne helst så, at det ikke blev vedtaget.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Til fru Anne-Marie Meldgaard skal jeg sige for det første, at vores holdning til den her sag egentlig slet ikke har været påvirket af, om vi har givet mandat i sin tid, i hvert fald ikke for mit vedkommende, for jeg var faktisk ikke opmærksom på indtil for nylig, at vi ikke havde medvirket til mandatet, da det var før min tid i Folketinget. Så det har ikke på nogen måde påvirket min holdning til den sag.

For så vidt angår de høringssvar, vi har fået, gør det naturligvis indtryk, og vi havde jo også lejlighed til, også i udvalget, da vi behandlede det i sidste samling, at drøfte de problemer, som