

I Østre Landsrets dom af 5. april 2001 var sagens faktiske omstændigheder, at en chokoladefabrik tilkendegav over for en muslimsk kvinde, at hun ikke kunne opnå ansættelse i produktionen på fabrikken, hvis hun under arbejdet ønskede at bære et tørklæde, der ikke kunne dækkes af den foreskrevne nethue, der skal dække hår og eventuel privat hovedbeklædning.

Baggrunden for beklædningskravet var hensynet til sikkerhed og hygiejne.

Domstolen tilsluttede sig, at der ville være forøgede sikkerhedsmæssige og hygiejnemæssige risici, hvis brug af religiøst betingede tørklæder blev tilladt, og henviste endvidere til, at der var mange ansat på chokoladefabrikken med et andet religiøst og etnisk tilhørsforhold end danskere flest.

Domstolen fandt, at beklædningskravet var sagligt begrundet og administreret og mente, at der var den tilstrækkelige proportionalitet mellem kravet og følgen, hvorfor sagsøgte frifandt for påstanden om diskrimination.

Parterne har i denne sag senere indgået forlig, hvorefter virksomheden i samarbejde med ansøgeren udformede hovedbeklædning, der tilgodeså både virksomhedens sikkerhedsmæssige og hygiejnemæssige hensyn og kvindens ønske om at bære hovedbeklædning.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Per Dalgaard for den sidste bemærkning til ministeren.

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Jeg vil gerne have ministeren til at bekræfte, at kristne nonner og deres hovedbeklædning er et led i den danske, kristne kultur, og at de aldrig, aldrig har voldt problemer i det danske samfund, og at det, de sender som et signal, rent faktisk ikke er en form for diskriminering over for de danske medsøstre, som ikke går med nogen hovedbeklædning. Vil ministeren forholde sig til det?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg indrømmer, at det måske ikke er sjovt at være minister og skulle tage stilling til alle de her ting, men jeg synes alligevel, at ministeren må klargøre, hvordan det forholder sig på det område. Vi taler jo i begge tilfælde om tilbagestående, middelalderlige religioner, som påby-

der dem, der tror på det på en bestemt måde, at bære hovedbeklædning. Det kan man finde i den kristne tro, det kan man finde i den muslimske tro, og folk, der tror tilstrækkelig meget på det, retter sig efter det, og folk, der tror mindre på det, lader være med at rette sig efter det. Sådan er det.

Der håber jeg da, at ministeren kan gå herop og bekræfte, at i hans optik er der naturligvis ikke nogen forskel på, hvilket motiv folk har til at bære en bestemt hovedbeklædning. Vi er da ude i en fuldstændig absurd situation, hvis der skal laves motiforskning af, hvorfor folk bærer en religiøst betinget hovedbeklædning.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jeg synes, sammenligningen har taget en drejning hen mod noget, der ikke burde sammenlignes. Jeg vil gerne have ministeren til at bekræfte, om ikke der er forskel på en nonne og en almindelig dansker, og om ikke der er forskel på en udøver af den muslimske tro – nu er jeg ikke helt klar over, hvad en kvinde, der udøver den muslimske tro, kaldes, hun kaldes i hvert fald ikke nonne – og så den almindelige muslim, der går med hovedbeklædning. Man kan sammenligne en nonne med en udøver af den muslimske tro, og man kan sammenligne en almindelig dansker med en almindelig muslim. Det må være den sammenligning, vi skal hen til. Vi skal ikke sammenligne en nonne med en muslim, der går med hovedbeklædning, hvis vedkommende ikke har et præsteembede eller noget lignende.

Kl. 16.45

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Nu har jeg jo prøvet at forholde mig lidt til juraen i denne her sag, og derfor vil jeg sige, at den lov, vi taler om, er om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet, som forbyder bl.a. direkte og indirekte forskelsbehandling på grund af religion. Og så stiller vi os naturligvis til rådighed under udvalgsarbejdet med juridisk fortolkning af de her spørgsmål.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det sat på plads.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.