

Især det første er interessant, for det vil være en dramatisk udvidelse af fagbevægelsens muligheder, som jeg vil hilse velkommen. Jeg synes, at vi straks skal lave et lovforslag sammen eller på en eller anden måde finde ud af at få det her stadfæstet, denne vidunderlige ting, som fru Charlotte Antonsen heroppefra kundgjorde, nemlig at fagforeninger har ret til at gå ind på områder, hvor der ikke er overenskomster og føre sager for deres medlemmer.

Det er en stor dag for fagbevægelsen, vi har oplevet her.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Til fru Anne-Marie Meldgaard: Det, der er det afgørende for de mennesker, der ikke er på arbejdsmarkedet, de indvandrere, der endnu ikke er kommet ind på arbejdsmarkedet, er, at de får et arbejde. Det er jeg enig med fru Meldgaard i.

Der nytter det altså ikke noget, at man begynder at foregøgle dem, at de via et lille nævn, der består af en dommer, to jurister, hvoraf den ene skal være en etnisk ikkedansker og den anden skal være en kvinde, samt en repræsentant fra LO og en repræsentant fra DA, har større chance for at komme ind på arbejdsmarkedet. Det er et pseudoforslag, fordi Socialdemokraterne har følt, at de burde komme med et eller andet på integrationsområdet.

Hr. Søndergaard har jeg allerede svaret. Jeg kan se, at hr. Søndergaard benægter det, men jeg skal gerne gentage mit svar: Jo, fagforeningerne tager sig af de medlemmer, der er af fagforeningerne, og de civile domstole tager sig af dem, der ikke er organiseret.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Søren Søndergaard for sin tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jamen, jeg vil så godt have ministeren til at bekræfte, at fagforeningerne har mulighed for at køre sager på områder, hvor der ikke er overenskomstdækning.

Det kan ministeren sikkert uden tvivl gøre, det vil være fint.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ønsker fru Charlotte Antonsen ordet? (*Ophold*).
Ja.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Nej, det kan man ikke, men man kan føre sager ved de civile domstole.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Og så er det hr. Bøgsted som ordfører.

Bent Bøgsted (DF):

Det er jo ikke nogen hemmelighed, at Dansk Folkeparti heller ikke kan støtte det her lovforslag. Det tror jeg egentlig også at fru Anne-Marie Meldgaard vidste på forhånd, det har vi ikke gjort noget for at skjule.

Jeg kunne såmænd gentage det, jeg sagde ved det forrige lovforslag, for det er jo stort set det samme, bortset fra at der i fru Anne-Marie Meldgaards forslag ligger noget med et nævn, hvor man kan klage. Som jeg ser det klagenævn, så kan det være udtryk for, at der kommer så mange sager, at der er behov for et klagenævn, fordi den almindelige retslige instans i Danmark ikke vil kunne magte det antal sager, der vil komme. Det er det, man kan frygte.

Jeg synes egentlig, at fru Anne-Marie Meldgaard skulle tage en snak med beskæftigelsesministeren om det her lovforslag om at sende det tilbage til EU og sige: Det her er simpelt hen ikke godt nok, det kan vi ikke acceptere i Danmark. Om igen, EU, I har ikke gjort sagerne godt nok. I er kommet med noget her, som vi overhovedet ikke kan acceptere i Danmark. Så må man få embedsmændene i EU til at kigge på det igen, de embedsmænd, der sidder dernede, og som vi betaler i dyre domme for, at de skal lave noget godt. Så kunne de for en gangs skyld lave noget for deres penge, der kunne bruges i Danmark.

Jeg tror, det ville være en god løsning, hvis fru Anne-Marie Meldgaard snakker med ministeren om det, og det så bliver sendt retur til EU. Det vil være løsning nummer et. Det er det, vi i Dansk Folkeparti vil opfordre til, at man siger til EU: Det her er ikke godt nok, det kan vi ikke acceptere.

Dansk Folkeparti kan ikke støtte det her forslag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Søren Søndergaard som ordfører. Ja, sådan er det, det går somme tider lidt hurtigere, end man tror.