

**Søren Søndergaard (EL):**

Ja, vi kan godt støtte det her forslag, for vi vil fastholde, at et reelt virkende forbud mod forskelsbehandling kræver en klageadgang også for de personer, som ikke kan gøre brug af deres faglige organisationer i sådanne sager. Og det kan der være flere grunde til, at man ikke kan.

Vi stillede i forbindelse med behandlingen af forslaget i sidste samling det forslag, at klageadgangen skulle ske igennem Institut for Menneskerettigheder på linje med klageadgangen i lov om etnisk ligestilling. Men beskæftigelsesministeren, Venstre og De Konservative og Dansk Folkeparti har lagt sig fast på at sige nej til den klageadgang.

Kl. 17.05

Det er Enhedslistens klare opfattelse, at betingelserne for, at loven mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet kan virke efter hensigten, fordrer, at den nævnte klageadgang bliver en del af loven. Vi synes egentlig, at ministeren – hvis ministeren er indstillet på at modvirke forskelsbehandlingen – burde gå positivt ind i det her forslag, som netop indeholder denne her klageadgang med oprettelsen af et nævn for ligebehandling på arbejdsmarkedet.

Det er som sagt en løsning, som vi fra Enhedslisten kan støtte, og vi håber, at der kan samles et flertal bag det her, så vi kan få en fungerende lov på området.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Betina Hoffmann som ordfører.

**Betina Hoffmann (KD):**

Vores ordfører på området kan desværre ikke være til stede, derfor skal jeg bare kort meddele, at vi støtter dette forslag.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Anne-Marie Meldgaard.

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Jeg må da indrømme, at jeg synes, det er sjældent, vi har forslag, der bliver gået til på den måde, vi har oplevet det ved de her to forslag, og jeg vil da godt takke for de tilkendegivelser, der har været om støtte til Socialdemokratiets forslag.

Det indeholder jo reelt det samme som regeringens forslag, blot har vi tilføjet, at der skal etableres et klagenævn for forskelsbehandling.

Det er jo klart, som ministeren gjorde opmærksom på, hvorfor vi nu skal overbyde og vil have et klagenævn og ikke bare ønsker en klageadgang i instituttet, ligesom der er på Integrationsministeriets område. Dertil kan jeg kun sige, at ministeren jo kunne have gjort noget for, at det blev den løsning. Det kunne vi have gjort, sidst vi behandlede forslaget.

Men når man fremsætter et forslag, så gør man det selvfølgelig ud fra det, man ønsker at have med i forslaget, og vi ønsker reelt et nævn, fordi vi mener, at det er det mest reelle til at løse de her problemer.

Vi har også fremsat det her forslag, fordi det sidste gang blev nedstemt, og det må da have stået klart for regeringen, at det ville komme op igen, og at et flertal i Folketinget ønskede en implementering, der også indeholder en klageadgang.

Ministeren prøvede også sidste gang, vi behandlede det her forslag, at spille forbavset over, at Socialdemokratiet krævede en klageadgang som en vis merimplementering, som kunne komme de uorganiserede og udlændingene til gode og dermed begrænse parternes selvbestemmelse.

Til det har jeg kun én ting at sige, og det er, at det er noget pjat. LO ønsker faktisk selv denne her klageadgang. De har faktisk opfordret os til at fremsætte vores alternative forslag, og de ønsker som os reel ligebehandling på arbejdsmarkedet, og det gælder hele arbejdsmarkedet.

Personlig prioriterer jeg sådan, at det er vigtigere, at uorganiserede og udlændinge kommer ud på arbejdsmarkedet, selv om jeg også gerne så, de kom ind i en fagforening.

Jeg vil ikke, som Venstres ordfører allerede har gjort, nævne, hvem nævnet skal bestå af, vi kender alle sammen nævnssammensætninger, men det er klart, at nævnet for ligebehandling på arbejdsmarkedet ikke skal behandle sager, der hører under det fagretlige system. Det er vi helt enige i. Men nævnet kan behandle klager om forskelsbehandling på arbejdsmarkedet for organiserede, som ikke får hjælp af deres faglige organisation. Desuden kan det behandle sager for arbejdstagere, der ikke er organiserede eller omfattede af en kollektiv overenskomst.

Der er det jo pudsigt at høre, at ikke mindst Venstre mener, at alle og enhver kan gå til domstolene. Det synes vi er rigelig flot at sige på sådan en nonchalant måde, og det er lidt hånligt over for de grupper, som har det svært nok i forvejen.