

munale partnere, altså til politikere på kommunalt niveau, men også på amtsrådsniveau.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg vil i hvert fald meget gerne give et tilsagn om at være med til at sprede de budskaber, der står i pjecen. Om det så rent praktisk skal gøres ved, at jeg nu også skal påtage mig en rolle som fysisk formidler og budbringer og postvæsen, kan jeg ikke præcis gennemskue her på stående fod, og det vil jeg ikke binde mig til.

Kl. 16.40

Jeg vil gerne give et tilsagn om at være med til at sprede de budskaber, for jeg synes, det er meget vigtigt, at vi i denne fokusering på hospicepladser holder os for øje, at uanset hvor mange hospicepladser vi får etableret, så vil det stadig væk være hovedreglen, at man ikke dør på et hospice. Et hospice kan være fyrtårnet, men det er meget, meget vigtigt, at den øvrige indsats og omsorg omkring de døende generelt løftes kvalitetsmæssigt.

Det handler ikke kun om ressourcer; det handler i høj grad netop om sammenhængen mellem de forskellige aktører, der indgår i pleje- og behandlingsplanen for den døende. Her er der jo i dag afgivet nogle klare budskaber om nødvendigheden af samarbejdet, og det bidrager jeg meget gerne til at holde fast i.

Birthe Skaarup (DF):

Nu regner jeg heller ikke med, at ministeren nærmest skal være postudbringer. Men det er jo tre vigtige foreninger, som står bag denne her pjece, nemlig Kræftens Bekæmpelse, Hospice Forum Danmark og Foreningen for Palliativ Indsats. Det er jo nogle foreninger, der ved, hvad det handler om.

Noget af det, der ligger Dansk Folkeparti meget på sinde, er, at de døende får mulighed for at komme på hospice, men at de selvfølgelig også får mulighed for den lindrende palliative behandling, som er nødvendig for vore meget syge medborgere. Det, jeg godt vil have, er, at det samarbejde opstår mellem Sundhedsministeriet og mellem de amtskommunale og kommunale politikere.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Fru Birthe Skaarup og jeg deler jo fuldstændig en ambition på det her område. Det er sådan set

også ved fælles anstrengelser, at det er lykkedes at tilvejebringe den økonomi i indeværende års finanslov, som gør, at der sådan set – i gåseøjne – er noget at presse amterne med, nemlig denne økonomiske pulje. Det markerer for mig også en fælles ambition om, at der her er et emne, der skal holdes ved lige. Det er en prioritet for regeringen.

Jeg sidder i øjeblikket og arbejder på en strategi for det behandlende sundhedsvæsen, som i høj grad også kommer til at handle om det tema, der hedder sammenhæng. Det er jo i virkeligheden nøgleordet, når man går ind bag det, og også et spørgsmål i den palliative indsats, at der kommer sammenhæng i patientforløbene, at de forskellige aktører omkring patienten virker sammen, og at man har det højst tænkelige faglige niveau.

Der er altså nogle generelle værktøjer her, som vi skal holde amterne fast på, og som jeg i øvrigt også har en opfattelse af at amterne gerne vil holdes fast på, som vil være til glæde og bedste for landets patienter i almindelighed, men altså også for den del af landets patienter, der nødvendigvis må dø som slutningen på et behandlingsforløb i det offentlige sundhedsvæsen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 18

18) Til kulturministeren af:

Mette Frederiksen (S):

»Fastholder ministeren sine udtalelser i Danmarks Radios Profilen den 1. oktober om, at det var forfatter Leif Davidsen, der fortalte ministeren, at der i Danmarks Radio, med ministerens ord, var »en slags berufsverbot« mod professor Bent Jensen, der af denne grund for første gang var i TV-avisen i 1991?«

Skriftlig begrundelse

Ministeren har ved flere lejligheder anklaget Danmarks Radio for ensidighed. Et af de eksempler, ministeren har begrundet disse anklager med, er tidligere blevet tilbagevist som værende i strid med virkeligheden. Derfor ønsker spørgeren at få klarlagt ministerens seneste anklage mod Danmarks Radio, der også har vist sig at være i strid med virkeligheden.