

Spm. nr. S 317

3) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren oplyse, om det er korrekt, at en ejerforening frit kan disponere over en boligafdelings henlæggelser efter et bortsalg af almene boliger?«

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg siger tak for tilsagnet om et sådant notat, og så vil jeg vende tilbage til det, som spørgsmålet her handler om, nemlig hvem der kan disponere over beboernes henlæggelser, når der sker udstykning af en tidligere almen afdeling og efterfølgende salg af lejlighederne.

Ministeren siger i sit svar, som jeg siger mange tak for, at det bliver ejerforeningen, der skal træffe beslutningerne om vedligeholdelse af de fælles arealer, tage og vinduer, og om malerarbejder, asfaltarbejder, fælleslokaler, ansættelse af varmemestre, osv., osv. – alle disse udgifter varetages af ejerforeningen. Men de penge, der skal bruges til at betale disse udgifter, skal ligge i en særlig kasse, som ministeren vil oprette til henlæggelserne.

Så siger ministeren, at efterhånden som ejerforeningen træffer beslutning om at bruge disse penge, bliver de opkrævet hos den tidligere boligafdeling. Jeg ved ikke, om ministeren kunne beskrive det system en lille smule mere – ikke detaljerne i det, men bare det helt principielle i det.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at når vi når så langt, at lovforslaget ligger i salen, bliver der mulighed for at stille spørgsmål om alt det her.

Jeg har fortalt om regeringens sigte. Jeg har svaret på det, jeg kan, og jeg kan ikke uddybe det, jeg er kommet med i dag, nærmere, for lovforslaget foreligger ikke på nuværende tidspunkt. Hr. Keld Albrechtsen kan blive ved med at grave og grave i problemstillingen. Lovforslaget er ikke lavet på nuværende tidspunkt, men jeg vil komme tilbage, når det er færdigt.

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren oplyste, at henlæggelserne opsamles over en 10-årig periode. I min boligafdeling tror jeg, vi laver 20-årige planer, det kan være lidt forskelligt, men det er i hvert fald henlæggelser,

der opsamles med henblik på at løse opgaver 10 år og i nogle tilfælde helt op til 20 år frem i tiden, og derfor er det ganske mange penge, millioner af kroner, der opsamles og ligger i afdelingens henlæggelser.

Kl. 13.30

Det er derfor, jeg synes, at det er ulejligheden værd også for ministeren at tænke sig godt om, inden han begynder at skrive noget i sit lovforslag. Derfor er det også en service for ministeren, at han får mulighed for at komme her og prøve på at forklare, hvad det er, han er i færd med at begive sig ud i. Det kunne være, at ministeren måske ligefrem undgår at begå nogle fejltagelser ved at skulle have lejlighed til at redegøre lidt for det her.

Angående de penge, som er opsamlet, og som ministeren siger stadig væk skal ligge i den tidligere afdeling: Hvad nu hvis de tilbageværende lejere beslutter, at de vil bruge dem til noget helt andet – de vil slet ikke aflevere dem til ejerforeningen? Hvad sker der så? Så har ejerforeningen ingen penge til at sætte tagene i stand for, for henlæggelserne ligger ovre i den kasse, ministeren har flyttet pengene over i.

Hvad sker der, hvis lejerforeningen siger: Vi vil ikke betale til den ejerforening, og det er vores henlæggelser, dem skal de ikke komme og tage, for de må selv reparere deres tag, ellers kan de reparere den del af taget, der ligger på deres egen del af huset? Hvad så? Det forekommer mig da, at der er en brist i ministerens konstruktion, en helt fundamental brist. Nu snakker jeg ikke om detaljer.

Men jeg vil godt spørge ministeren, om sådan en konstruktion overhovedet kan tænkes at kunne lade sig gøre ude i virkelighedens verden.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det er jo efterhånden ved at udvikle sig til en tale imod salget af almene boliger, og jeg er meget glad for, at hr. Keld Albrechtsen tilbyder sig som servicemedarbejder for ministeriet. Men jeg glæder mig til at komme tilbage, når nu lovforslaget engang er udfærdiget, og lad os så tage diskussionen derfra.

Keld Albrechtsen (EL):

Det er nu ikke lige den situation, jeg glæder mig til, altså at ministeren kommer tilbage med et lovforslag, det vil jeg gerne sige. Jeg kan også bekræfte over for ministeren, at jeg ikke er tilhænger af det bebudede lovforslag.