

linje, fordi de jo var klar over, at det ville betyde en underminering af FN.

Er ministeren ikke enig i, at hvis offentligheden og Folketinget havde haft kendskab til rækkevidden af den samtale, som ministeren førte med den amerikanske udenrigsminister, så kunne det have ændret hele forløbet her i Danmark også?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Nej, det kunne det overhovedet ikke. Og hvis så hr. Keld Albrechtsen, som vist også egentlig er medlem af Nævnet, ulejlig sig op og læser nævnsoptegnelserne, så vil han vide, at spørgsmålet er forkert stillet. Men det er ikke sikkert, han kan vide det, for jeg ved ikke, om han var til stede ved det møde eller ej.

Men hr. Søvnald burde vide bedre. Og da jeg har givet, de oplysninger, jeg har givet i Det Udenrigspolitiske Nævn, har jeg ikke ret til, uanset hvor meget hr. Søvnald har hukommelsestab, hernede at referere, hvad jeg har sagt i Nævnet.

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg prøver lige igen. Jeg har på *intet* tidspunkt bedt udenrigsministeren om at referere en linje fra Det Udenrigspolitiske Nævn. Glem det. Jeg har *ikke* bedt udenrigsministeren om det, og derfor forstår jeg ikke, at udenrigsministeren bliver ved med at svare, at han ikke kan referere fra Det Udenrigspolitiske Nævn. Jeg har ikke bedt udenrigsministeren om det, og jeg gør det ikke.

Kl. 13.50

Jeg beder udenrigsministeren om noget andet, nemlig at svare på, om den gengivelse, der er i bogen nederst side 100, hvor det gengives, at USA, da udenrigsministeren taler med den amerikanske udenrigsminister, klart gør rede for, at USA har besluttet sig for at fjerne Saddam Hussein med alle midler, er en korrekt gengivelse eller ikke.

Det må dog være muligt for udenrigsministeren at svare på det. Jeg har på intet tidspunkt bedt udenrigsministeren forholde sig til, hvad der sker i Nævnet. Jeg er helt opmærksom på tavshedsbestemmelserne. Er det ikke muligt at svare på det? Og hvis det ikke er, må man så konkludere, at når udenrigsministeren ikke vil besvare spørgsmålet, så er det, fordi bogen giver et helt korrekt givenhedsforløb?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det kan hr. Villy Søvnald ikke konkludere.

Jeg kan ikke give disse referater, for de er givet til Nævnet. Og jeg har heller ikke givet dem til forfatterne. Jeg ville så hermed komme til at krænke nævnslove, hvis jeg på baggrund af noget, som hr. Villy Søvnald læser i en avis, begyndte at fortælle noget, som jeg har sagt i Det Udenrigspolitiske Nævn. Den skal man ikke lokke mig ud på. Og så skal hr. Villy Søvnald i øvrigt heller ikke glemme sit spørgsmål, som han åbenbart også har glemt. Der må være et eller andet med hukommelsesproblemer i SF.

Deri bliver jeg bedt om at redegøre for, hvorfor Folketinget i så fald ikke bliver gjort bekendt med samtalens indhold. Det er hr. Villy Søvnalds udgangspunkt. Nu er hr. Villy Søvnald så klar over, at han har stillet spørgsmålet forkert, for det er altså åbenbart ud fra, hvad jeg siger, at Folketinget blev gjort bekendt med indholdet – hvorefter hr. Villy Søvnald prøver at dreje den anden vej rundt. Den danser jeg ikke med på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 397**

6) Til forsvarsministeren af:

**Klaus Hækkerup (S):**

»Vil ministeren sikre, at der i kommissoriet for det af forsvarschefen igangsatte projekt vedrørende søværnets skolestruktur tillige foretages vurderinger af muligheden for at bevare søværnets grundskole i Auderødlejen og ikke kun en vurdering af en flytning af grundskolen til Frederikshavn, jf. brev af 23. oktober 2003 fra Frederiksværk Kommune til Folketingets Forsvarsudvalg?«

**Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):**

Jeg kan besvare spørgsmålet, hr. Klaus Hækkerup har stillet, på følgende vis:

Forsvaret må i de kommende år i endnu højere grad end hidtil tilpasse sig den sikkerhedspolitiske udvikling. Der er på den baggrund iværksat udarbejdelse af en række redegørelser og analyser, som frem mod årsskiftet skal tilvejebringe grundlaget for regeringens oplæg til politiske drøftelser om et nyt forsvarsforlig.

I den sammenhæng undersøges den videre udvikling af forsvaret, herunder værnene, værnsfællesstrukturer, funktionelle områder, muligheder for effektiviseringer, udliciteringer m.v. Det skal sikres, at der er den nødvendige balance mellem det operative, produktionskapa-