

at der afsættes lidt ekstra tid til Trafikministeriet og Udenrigsministeriet.

Jeg forstod, at skatteministeren meget gerne vil finde en løsning. Jeg er helt på det rene med, at med de regler, der gælder, kan skatteministeren ikke bare knipse med fingrene og sige, at det er helt urimeligt, men jeg forstår skatteministeren sådan, at han er enig med hr. Jacob Buksti og os andre i, at det virker helt urimeligt for de pågældende medarbejdere, og derfor er mit spørgsmål: Vil skatteministeren være med til at finde en løsning, der løser den fuldstændig utrope konkrete situation for de pågældende medarbejdere, der ikke kan forstå det?

Jeg mener, at skatteministeren vil kunne gøre det med et aktstykke i Finansudvalget. Men hvis det ikke er måden, er ministeren så indstillet på sammen med os andre at finde en løsning? Og så synes jeg i øvrigt, det ville være godt, hvis man kunne gardere sig imod, at tilsvarende ting sker i fremtiden.

Jens Peter Vernersen (S):

Nu er skatteministeren jo kendt for at have sagt gentagne gange her i Folketingssalen, at sagen her skal vi ikke gå dybere ned i. Men her er jo et spørgsmål, som skatteministeren faktisk har lejlighed til at gå dybere ned i og få en afklaring af over for sit ministerium.

Der er ikke mange, der giver meget for alle de ting, som også skatteministeren har sagt om administrativt bøv, og hvad man ville gøre, osv., før han blev minister, når man her – og det er jo problemet, hr. skatteminister – efterlader så mange familier i utryghed om, hvordan deres økonomiske fremtid ser ud. Det synes jeg simpelt hen ikke skatteministeren kan være bekendt.

Jacob Buksti (S):

Vi forsøger sådan set at hjælpe ministeren til at få en afklaring på problemet. Det er jo derfor, vi er lidt serviceorienterede.

Vi er sådan set godt klar over, at ministeren ikke har direkte kompetence, men nu har hr. Ole Stavad jo skitseret en mulighed, nemlig et aktstykke i Finansudvalget, eller at vi sætter os ned og løser problemet i fællesskab. Det synes jeg godt jeg vil bede ministeren tænke meget over.

Jeg vil også gerne give ministeren mulighed for at sige her, at ministeren principielt mener, at beløb, som folk uforvarende har modtaget i god tro, ikke skal efterbeskattes, fordi de, der har udbetalt dem, ikke har opført sig i pagt med gæl-

dende regler. Det synes jeg godt ministeren kunne sige, så de pågældende kan se, at det kan godt være, problemet ikke bliver løst lige nu, men det skal løses, eventuelt på den måde, hr. Ole Stavad har foreslået. Det synes jeg godt jeg vil give ministeren mulighed for at sige.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg tror, jeg vil svare fælles på alle tre spørgsmål og måske også komme med et spørgsmål til hr. Vernersen, som spørger, om jeg har sat mig ind i sagen. Jeg vil gerne spørge hr. Vernersen, om han har sat sig ind i sagen, og jeg vil gerne henviser til side 17 i rapporten med et eksempel, som jeg tror forklarer problemstillingen meget godt:

»Arbejdsgruppen har ikke haft som opgave at vurdere, hvorvidt medarbejderne rent faktisk i alle tilfælde har overnattet på det midlertidige tjenestested, som er det kriterium, alle må have været bekendt med skulle være opfyldt for at få udbetalt rejsegodtgørelse. Men det forekommer usandsynligt, at der blandt de medarbejdere, som f.eks. har boet mindre end 15 minutter fra et midlertidigt tjenestested, ikke skulle være nogen medarbejdere, som er rejst hjem på hverdage, når tidsregistreringen f.eks. afspejler en arbejdsdag på 8 timer inden for normal arbejdstid.

Det forekommer endnu mindre sandsynligt, at de pågældende i alle tilfælde skulle have gjort tjeneste på det midlertidige tjenestested i weekenden, hvor der ikke har været arbejdet fra fredag eftermiddag til mandag morgen.«

Jeg læser ikke dette op for at placere en skyld. Jeg læser det op for at peges på nogle af de problemstillinger, som arbejdsgruppen har peget på, og som i øjeblikket er genstand for ligningsmæssige undersøgelser af de enkelte medarbejdere. Jeg er tryk ved, at det foregår, for det er jo ikke noget, hvor vi kan stå her i Folketingssalen og afgøre, om det er snyd eller det ikke er snyd, eller om det er medarbejdernes skyld eller det er Banestyrelsens skyld. Det tilkommer ikke os. Det tilkommer det juridiske element, domstolene og hele det juridiske apparat.

Kl. 14.20

Men når alt det er sagt, er jeg selvfølgelig meget glad for et hvilket som helst positivt indblik, der måtte komme i sagen, og et hvilket som helst positivt forslag, der kunne komme, vil jeg selvfølgelig også være åben over for. Men det er klart, at ligesom tidligere ministre også har været, er jeg tvunget til at rette mig efter landets love og regler og det retssystem, som findes.